

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 31.01.2018
în ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui

ORA 16,00

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 27 consilieri, lipsind următorii consilieri județeni: domnul președinte Dumitru Buzatu, doamna Mihaela –Simona Polak și domnii Ilie Țiru, Mădălin-Claudiu Căciulă, Dan-Eduard Prisacaru, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - județul Vaslui nu s-a prezentat nimeni.

Ca invitați iau parte:

- domnul ***Iulian Vieru***, director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

Precizăm faptul că, doamna Diana-Elena Ursulescu, secretarul județului Vaslui, este în concediu medical participând la ședință doamna Adriana-Manuela Huideș, director executiv al Direcției Administrație Publică.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2018 și estimările pentru anii 2019-2021;

2. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;

3. Proiect de hotărâre pentru exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Dacă mai sunt alte propuneri?

Dacă nu sunt, **supun votului proiectul ordinii de zi**, cu modificările și completările aprobate.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de** voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 1 pentru adoptarea căruia este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2018 și estimările pentru anii 2019-2021.

*

Intră în sală, domnul consilier județean Dan-Eduard Prisacaru.

*

Dacă avem discuții la acest proiect de pe ordinea de zi ? Fac precizarea că acest proiect a fost consultat cu fiecare grup de consilieri. Dacă mai sunt alte discuții...Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Bună ziua! Domnule președinte, stimați colegi, mai întâi vreau să fac o mică observație. Sper că de formă. În expunerea de motive, ca să spun pe scurt, apare cifra de 22122 mii lei. Cred că este o greșeală. Eu am încercat să fac niște verificări, să adun niște cifre să văd și cred că e o greșeală.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Suma, conform legii bugetului de stat , care este alocată de către consiliul județean este de 12122 mii lei, este o greșeală dactilografică

Domnul Gheorghe Veziteu

În aceste condiții și procentul nefericit de care beneficiem, care nu este 3,5, este cam 2% dacă raportăm 12122 la 600005 mii lei. Deci fondurile care s-au alocat au fost din păcate foarte, foarte mici în raport cu nevoile noastre și nu este o noutate. Chiar domnul președinte în expunerea de motive face referire la această situație nefavorabilă care ne privește. Aș vrea să spun că aceste sume extrem de mici sunt cumva un motiv de a ne simți tratați cu mai puțină importanță de Guvern, în sensul că județul nostru fiind extrem de sărac, o spun acum așa cum am mai spus și alte dăți, ar fi trebuit să beneficieze de o atenție ceva mai sporită pe această linie.

În altă ordine de idei, vreau să vă spun că ne-am consultat cu primarii noștri, ai Partidului Național Liberal, chiar și cu ai dumneavoastră să știți, că noi mergem prin județ, avem relații cu toți primarii, cu toți oamenii angajați în gestionarea treburilor județului și am constatat că sunt destui dintre aceștia care sunt nemulțumiți de sumele care au fost alocate.

Eu știu că ați făcut eforturi extraordinare de a face ca pentru majoritatea dintre comunele noastre să le fie alocate sume care să le permită desfășurarea activității lor în caz de avarie dar, nu vă spun că m-aș fi bucurat dacă numărul celor care nu au primit nimic ar fi fost mai mic sau egal cu zero. Pentru că din 81 de comune stimați colegi, 50 de comune nu primesc nimic în caz de avarie. Ori, noi avem vreo 11 care nu primesc. Nici nu vă imaginați în ce situație am fost puși când ei s-au adresat către noi. Cum putem să venim să acceptăm, sau mă rog, să primim asemenea sume?

Bineînțeles că unii dintre primari au fost loviți de două ori ca să spun așa: odată la nivel național cu acea decizie de a li se retrage din sumele ca posibil excedent, 50 % după cum știm, iar alții și la nivel de județ din nou nu primesc nimic prin această alocare a noastră. Comune precum ar fi Vetrișoia, Pochidia au pățit această problemă. Au pierdut excedentul, dar mai sunt și altele precum Băcești care, ar fi dorit să primească ceva cu atât mai mult cu cât unele comune care au beneficiat de sume suficient de mari cum ar fi, să spunem Pădureni sau Tutova primesc și astăzi câte ceva.

Deci, una peste alta am dori să subliniem faptul că noi, consilierii Partidului Național Liberal suntem solidari cu toți acei primari indiferent de culoarea lor politică care, astăzi nu au putut practic să primească ceva de la Consiliul Județean și cred că ar fi un gest corect să ne solidarizăm cu ei, să-i sprijinim într-un mod *sui-generis* prin a ne solidariza cu durerea lor.

Bineînțeles nu vom fi împotriva acestei hotărâri dar, probabil că ne vom abține de la vot așa încât să știe toți acei primari, toți cei 50 că cineva totuși mai este solidar cu ei din același județ. Mulțumesc!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Vă rog, domnule Croitoru!

Domnul Gheorghe Croitoru

Eu aș vrea să vă rog să auzim o părere autorizată a unui specialist din cadrul compartimentului economic din cadrul Consiliului Județean și aș dori totuși, spre deosebire de anul trecut pe materialele care s-au publicat pe site-ul Consiliului

Județean, vreau și acele exemple sau acele sume pe care le-ați dat de anul trecut. Era bun să fi avut o imagine de ansamblu și cu privire la acest lucru.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Dați-mi voie să fac o precizare. Au avut loc consultări cu fiecare grup de consilieri în parte. Practic suma ați alocat-o dumneavoastră. Asta unu la mână. Doi. Dacă sunteți atent la proiectul de hotărâre pus pe masă, fiecare UAT din mediul rural primește o sumă nu din echilibrare efectiv, dar și din suma defalcată din TVA pentru drumuri comunale. În ceea ce privește echilibrarea, așa cum este filozofia bugetului de anul acesta cu derogare de la art.31- art.33 din Legea nr.273, se face per capital și nu mai este acea fracție suprapusă pe alte două fracții. Noi nu echilibrăm din impozitul pe venit. Ani de-a rândul am echilibrat și din TVA. Practic, prin anexa bugetului de stat TVA-ul s-a triplat de către cei de la Direcția de Finanțe. De aici și sumele mai mici pe care noi le echilibrăm. Per ansamblu bugetul este mai bun. Chiar dacă sunt unele comunități care au probleme, bugetul este mai bun luând în calcul și efectul pe care l-a avut Legea 153, care a ridicat oarecum funcționarea minimală a fiecărei unități administrativ-teritoriale în parte. De acolo și imposibilitatea de a putea funcționa în parametri supraunitari, știind că anvelopa salarială în baza Legii nr.153 este aliniată de fiecare consiliu în parte și poate face ca acea comunitate să aibă randament sau nu.

În baza sumelor pe care noi le-am primit, am încercat să rezolvăm anumite probleme care sunt efectiv la Pochidia și Hoceni. Este o anomalie care se va regla ulterior din cauza excedentului, având în vedere că au proiecte europene cu excedentul avut în calcul la acest buget. Ultima fază este cel din 2016. În iulie va fi luat în calcul cel din 2017, celelalte comunități având un excedent din care nu s-a retras nicio sumă și nu s-a alocat altă sumă. Practic, acele sume despre care vorbim că pot fi retrase, ele pot fi folosite în cadrul secțiunii dezvoltare pentru acoperire a unor proiecte europene internaționale. Deci nu putem vorbi că s-au retras sume. Noi am încercat să rezolvăm aceste probleme de funcționare alături de colegii dumneavoastră. Pe primele 6 luni, la 30.06.2018 va avea loc o altă rectificare de buget care va lua în calcul acea sumă de 750.000 lei.

Vreau să mai fac, în schimb, o precizare. În România există excedente de 11 miliarde lei noi. În bugetele locale. Pentru ca noi să putem să avem bani de ridicat, acei bani trebuie să ruleze, nu să stea blocați. Mulțumesc!

Dacă mai vrea cineva... Domnul Puf!

Domnul Vasile Puf

Domnule președinte! Eu nu m-aș lega de buget, pentru că știm cu toții că aceștia sunt banii, toți ne-am fi dorit să avem un buget mult mai consistent, spre a pleca fiecare din noi mulțumit și să transmitem la rândul nostru sentimentul de încredere pentru UAT-urile din județ. Dar, eu altceva vreau să spun. Cu toată stima pentru colegul nostru Veziteu, nu pot să trec fără să nu constat că nu numai dumneavoastră v-ați solidarizat cu primarii din județ și cu conștientizării noastre. Aveți toată încrederea că și noi empatizăm cu ei și noi îi susținem cel puțin la fel de mult ca și dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Domnul Anton, doriți să faceți o precizare?

Domnul Gheorghe Croitoru

E chiar utilă. Să avem o idee.

Domnul **Aurel Anton**

Doriți ceva anume?

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Despre Vetrișoaia...

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

La Vetrișoaia a scăzut datorită faptului că avea un excedent. Am discutat cu fiecare reprezentant al UAT-urilor în parte, timp de 2 săptămâni pe proiecte, de ceea ce au nevoie, de ceea ce putem echilibra acum, ceea ce a rămas disponibil și vom echilibra în primele 6 luni. Și ceea ce se va întâmpla de la 6 luni încolo. Am pus pe hârtie împreună cu toți reprezentanții fiecărui grup, ceea ce este absolut necesar acum, lăsând un disponibil să vedem cum funcționează lucrurile și cum funcționează fiecare în parte. Ca s-o spun pe cea dreaptă, la bugetare de obicei, nu ajung banii. Banii ar trebui cât de mulți. Numai că un management corect face ca din chiverniseala pe care o ai să poți face lucruri frumoase. Mulțumesc!

Domnul **Aurel Anton**

Deci, Vetrișoaia încasează direct din impozitul pe venit suma de 164.000 lei, i se alocă de către Finanțele Publice suma de 200.000 lei tot din impozitul pe venit, iar din cota de 17,25% revine suma de 60.000 lei. La acestea se mai adaugă TVA de echilibrare pe care-l dau Finanțele Publice, suma de 424.000 lei. Deci, Vetrișoaia ajunge cel puțin la suma de 1 milion lei care este asigurat fiecărei unități administrativ-teritoriale pentru funcționare.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Comuna Vetrișoaia are veniturile proprii calculate la 2016. Este deci de 1 milion lei. Dar, putem lua alt calcul. Comuna Bălteni. Comuna Bălteni având în vedere că are o suprafață mică și un număr mic de locuitori, indiferent de cum ar fi ecuația legii, tot ar avea probleme. Disponibilul pe 6 luni, mai bine zis pe primele 3 luni, până la rectificarea acestui disponibil îl vom pune și îl vom echilibra cu toții în ședințele de consiliu. Acel disponibil nu poate fi folosit în alte categorii de cheltuieli, ci doar la echilibrarea bugetelor UAT-urilor.

Domnul **Aurel Anton**

Cu disponibilul se poate interveni pe parcursul execuției bugetare, pe semestrul I și trebuie avute în vedere și în semestrul II. Se va face o reevaluare a veniturilor de către Finanțele Publice, luând în calcul nu excedentul din anul 2016 cum s-a luat în calcul în momentul de față, ci excedentul de la sfârșitul anului 2017. Și atunci iar vor fi niște mișcări de sume și probabil va trebui intervenit și de aceea s-a și reținut disponibilul acesta de aproape 4 milioane de lei cu care vom încerca să rezolvăm problemele acolo unde apar. Cam asta a fost ideea disponibilului.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Mulțumesc! Practic, variabila ecuației este TVA-ul, fiindcă la impozitul pe venit este vorba de 43%, iar dincolo, la venituri proprii, e vorba de gradul de colectare a fiecărui UAT în parte din încasarea veniturilor.

Dacă nu mai sunt alte discuții, permiteți-mi să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4 și anexa 5).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 9 „abțineri” din partea grupului PNL (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin, Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2018 și estimările pentru anii 2019-2021.

Domnul Ciprian-Ionuț

Ceea ce am încercat personal, e să am un dialog cu fiecare grup de consilieri. N-am înțeles abținerea atâta timp cât dumneavoastră ați alocat sumele, dar nu vreau să-mi dau cu presupusul. Mulțumesc tare mult!

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

Discuții ? Dacă nu avem discuții trecem la adoptarea proiectului de hotărâre. Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi , a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN.

Discuții? Vă rog, domnul Veziteu!

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnul președinte! Întrucât nu suntem la primul vot de acest gen, pe tema promovării domnului Vieru, aș vrea să-l rog, profit de faptul că dumnealui este aici, ca atunci când va fi timpul și se va organiza un concurs, să vină la concurs așa încât să ocupe locul potrivit și să nu mai fie atâtea discuții cu privire la artificiile care se pot face. Eu vă urez succes!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc, domnule Veziteu! Fac precizarea că a fost concurs, dar nu s-a calificat nimeni deocamdată. Dacă nu mai avem discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea pentru exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Vă reamintesc faptul că, în conformitate cu art. 51 alin. (4) coroborat cu art. 98 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aveți obligația să prezentați un **raport anual de activitate**, care va fi făcut public prin grija secretarului județului. Totodată, potrivit art. 96 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, **comisiile de specialitate trebuie să prezinte în scris rapoarte de activitate pentru anul calendaristic precedent.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 16,30

**PREȘEDINTE,
DUMITRU BUZATU**



**Secretarul Județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu**

Întocmit,
Consilier Arcăleanu Cristina