

**PROCES - VERBAL**

*încheiat astăzi, 19 octombrie 2018, în ședința extraordinară a  
Consiliului Județean Vaslui*

**ORA 16,00**

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,  
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 25 consilieri județeni, lipsind domnii consilieri județeni: Sorin Braniște, Mădălin - Claudiu Căciulă, Ciprian – Cătălin Dogaru, Ciprian-Cosmin Feraru, Gabriela Plăcintă, Constantin Ștefănescu, Ana-Gabriela Timofte și Constantin Turcu, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unitățile administrativ – teritoriale ale Județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2019 și estimările pentru anii 2020-2022;

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 139/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 I: Murgeni (DN 24A) - Sărățeni - Mălușteni - DC 67, km 4+600-9+100 (L=4,500 km), județul Vaslui”;

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 141/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești), km 1+600 - 3+000, km 4+000 - 4+200 (1,600 km), județul Vaslui”;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 146/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de

investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești)”.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun, conform art.98 coroborat cu art.43 alin.(1), teza a 2-a din Legea nr.215/2001, **suplimentarea ordinii de zi** cu următorul punct:

*5. Proiect de hotărâre pentru completarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.*

\*

**Supun votului suplimentarea ordinii de zi.**

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi, suplimentarea ordinii de zi a fost a fost aprobată.

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu suplimentarea aprobată.**

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi, ordinea de zi a fost a fost aprobată.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ca modalitate de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 1 pentru adoptarea căruia este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17) și a proiectului de hotărâre de la punctul 5 pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

**I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unitățile administrativ – teritoriale ale Județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2019 și estimările pentru anii 2020-2022.**

Îl rog pe domnul director Anton să prezinte câteva aspecte legate de proiectul de hotărâre și explicațiile corespunzătoare!

Domnul **Anton Aurel**

Doamnelor și domnilor consilieri, astăzi urmează a fi aprobat proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unitățile administrativ – teritoriale ale Județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2019 și estimările pentru anii 2020-2022.

Sumele acestea au fost transmise de Ministerul Finanțelor Publice. Pentru anul 2019 suma totală de repartizat este de 95.547 mii lei, din care 82.798 mii lei la sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și 12.749 mii lei la cote defalcate din impozitul pe venit.

După cum probabil s-a sesizat, în anul 2019, consiliul județean are de repartizat sume mai mari decât în anii următori și aceasta se datorează influenței pe care o suportă această sumă, datorită calculului pe care l-au făcut finanțele publice privind gradul de necolectare a veniturilor care s-au realizat în anul acesta și se va aplica în anul următor. Așa că, din totalul sumei de 95.547 mii lei, 48.346 mii lei se împarte de consiliul județean ca sumă ce provine de la finanțele publice - gradul de necolectare și 20% pe care îl împărțim dumneavoastră, curent, în fiecare an, reprezentând suma de 47.201 mii lei.

În anul 2020 suma ajunge la 51.740 mii lei din care, 45.314 mii lei sunt sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și 6.426 mii lei la cote defalcate din impozitul pe venit.

În anul 2021 suma de repartizat este de 56.769 mii lei, deci crește cu aproximativ 5 mil. lei, și se compune din 50.201 mii lei sume defalcate din TVA și 6.568 mii lei sume defalcate din impozitul pe venit.

În ultimul an al intervalului care trebuie repartizat, în anul 2022, suma ajunge la 56.627 mii lei din care, la sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată avem suma de 50.201 mii lei, iar la sume defalcate din impozitul pe venit 6.426 lei.

Regula care s-a aplicat la toți anii a fost aceea de a se asigura comunelor, în funcție de numărul populației, un buget de minim 1.500 mii lei, deci peste 15 mld. lei vechi, respectiv 1,5 mil lei. Această sumă cuprinde, atât suma repartizată de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, cât și sumele care sunt propuse a fi repartizate de către consiliul județean prin cele două componente: sume defalcate din TVA și cote defalcate din impozitul pe venit.

Comunele se pot grupa în trei intervale: comune care au minim 1.500 mii lei bugetul pentru anul următor, comune care au minim 2.000 mii lei bugetul pentru anul următor și comune care au minim 2.500 mii lei pentru anul următor.

Aș nominaliza comunele care au un buget de peste 1,5 mil. lei. Este vorba de 40 de comune: Albești, Arsura, Bălteni, Blăgești, Bogdana, Bogdănița, Boțești, Bunești-Averești, Ciocani, Coroiști, Costești, Cozmești, Crețești, Dănești, Deleni, Delești, Dimitrie Cantemir, Dodești, Epureni, Ferești, Frunțișeni, Găgești, Gherghești, Gîrceni, Hoceni, Ibănești, Ivești, Mălușteni, Miclești, Oltenești, Pochidia, Pogonești, Poienești, Rafaila, Șuletea, Tanacu, Tătărăni, Viișoara, Vulturești și Vutcani.

În ceea ce privește comunele care au peste 2.500 mii lei, aici este vorba de 7 comune: Banca, Berezeni, Dragomirești, Fălciu, Ștefan cel Mare, Văleni și Zorleni. Celelalte comune, până la 34, au bugetele asigurate de cel puțin 2 mil. lei vechi, deci peste 20 mld. lei.

Un statut aparte l-a avut comuna Zorleni. Având o populație foarte mare, s-au alocat niște sume mai mari. Municipiile au, în general, aceeași sumă, la fel aproape și orașele Murgeni și Negrești.

Regula aceasta de repartizare o s-o găsiți în toți cei 4 ani, 2019-2022.

Vă mulțumesc!

\*

*Părăsește sala de ședință domnul președinte Dumitru Buzatu*

**Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 24.**

\*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, preia conducerea ședinței.

Mai sunt alte întrebări?!

Practic, această previziune este făcută în baza Scrisorii - cadru, prin art. 33 alin. (2) – (4) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. În ultimii ani s-a făcut derogare de la aceste două puncte așa cum știți și din legea bugetului de stat de anul acesta. S-a dorit un minim pentru populația de până la trei mii, un intermediar, un maxim în ce privește mediul rural, comuna Zorleni fiind tratată ca și oraș, având în vedere numărul de locuitori.

La aceste sume care se văd aici, mai intervin în bugetul fiecărei comune, veniturile locale. Este vorba de Scrisoarea-cadru pe care noi trebuie să o întocmim conform legii și trebuie să o dăm în termen de 30 de zile, de aceea am și introdus-o în ședință extraordinară.

Dacă mai sunt alte intervenții?! Vă rog, domnule Veziteu!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Bună ziua, domnule vicepreședinte, stimați colegi, stimați invitați! Am parcurs materialele ridicate pe site. Cred că am înțeles cam despre ce este vorba pentru astăzi. Facem proiecții, ne propunem să răspundem și organelor centrale cu anumite nevoi pe care noi, cei din întreg județul, le avem și știu că, potrivit legii, dumneavoastră ați scris primăriilor, le-ați solicitat să fundamenteze pe cele trei direcții de necesități. Vorbim despre arierate, despre fondurile de dezvoltare locală, precum și despre sumele necesare pentru cofinanțări la finanțările externe.

Mai știu că am fost și într-un dialog cu dumneavoastră privitor la ceea ce întreprindem astăzi, aici, și, cu speranța că atunci când vom fi chemați să ne pronunțăm pe sume concrete, pe chestiuni 100% care vor ține de sume reale, să fim și atunci într-un permanent dialog așa încât toate UAT-urile din județul nostru să primească, cumva, ceea ce este necesar pentru o desfășurare normală a activității. Mulțumesc!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc și eu! După cum ați văzut, în proiecția din 2019 sunt prinse și acele comune care au niște blocaje. Sunt șapte comune care au blocaje și orașul Negrești. Noi sperăm să rezolvăm aceste blocaje mai repede de atât dar, deocamdată, vorbim aici doar de previziunea conform Scrisorii-cadru!

Dacă mai sunt alte discuții?! Domnul Iacob!

**Domnul Liviu Iacob**

Vroiam să întreb, având în vedere faptul că consiliul județean este condus de către Partidul Social Democrat, dacă aceste sume pe care le-am văzut aici, și care, din cât am înșeles eu, le solicităm guvernului pentru elaborarea bugetului, vor fi și ...

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu le solicităm. Noi am primit o previziune și lucrăm pe cei 20% conform ecuației din art. 33 alin. (2) – (4)...

**Domnul Liviu Iacob**

Întrebarea mea e simplă: banii aceștia vor și veni pentru comune?

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Este vorba de o Scrisoare-cadru. Indiferent cine ar fi la conducerea consiliului județean ar trebui să răspundă la această solicitare în mod legal. Și Partidul Național Liberal, dacă ar fi la conducerea consiliului județean, ar trebui să facă această scrisoare-cadru și să o înainteze Ministerului Finanțelor Publice.

**Domnul Liviu Iacob**

Eu am înțeles, dar întreb dacă aceste sume vor și veni la bugetele locale...

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Vom vedea la legea bugetului de stat. Acestea sunt niște previziuni făcute în baza unei ecuații din art. 33 alin. (2) – (4) din Legea nr. 273/2006 care prevede, pe de o parte, suprafața, pe de altă parte echivalența locuitorilor, și are ca și coeficient de corecție gradul de colectare.

În legea bugetului de stat pe anul acesta a fost altfel. A fost o anumită sumă, 750 de lei per persoană. A fost cu totul altceva, neluându-se în calcul acel grad de colectare. În alt an, a fost minimal de 15 mld. S-au făcut prin legea bugetului de stat anumite derogări de la art. 33 alin. (2) – (4). Vom vedea, la legea bugetului de stat, în funcție de gradul de colectare, ce va veni și ceea ce vom putea să echilibrăm.

Dar, conform previziunilor făcute de Ministerul de Finanțe, previziuni statistice, avem 20% de echilibrat. Acești 20% noi i-am echilibrat, am făcut Scrisoarea - cadru completă, finanțele au făcut o parte, noi am făcut o parte, după care mergem la minister. Nu vă pot confirma sau infirma dacă aceste sume vor fi sau nu vor fi... Dacă vor fi, vor avea parte de o altă echilibrare, pe care noi o vom vota...

**Domnul Liviu Iacob**

Am înțeles, domnule vicepreședinte! Înseamnă că trebuie să transmitem primarilor să nu-și pună speranțe în sumele care le transmitem noi acolo.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Dar nu este vorba de vreo speranță! Este vorba de un cadru legal pe care noi îl facem. Noi am luat în calcul când am făcut această previzionare și de doleanțele fiecărei unități administrativ-teritoriale în parte. Vă mulțumesc!

Dacă mai sunt alte întrebări?! Dacă nu, permiteți-mi să trecem la adoptarea acestui proiect de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3 și anexa 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind repartizarea pe unitățile administrativ – teritoriale ale Județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2019 și estimările pentru anii 2020-2022.**

\*

\* \*

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

**II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 139/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 I: Murgeni (DN 24A) - Sărățeni - Mălușteni - DC 67, km 4+600-9+100 (L=4,500 km), județul Vaslui”.**

Dacă sunt discuții generale, întrebări?! Vă rog, domnule Cain!

**Domnul Dan-Liviu Cain**

Aș vrea să adresez o întrebare Direcției tehnice sau celor care au lucrat la acest proiect. Aș vrea să vină cu o explicație: de ce până la pod la Sărățeni au făcut un drum de 6 m distanță, iar după pod, la Sărățeni, l-au făcut de 5,5 m? Cunoscând

ecartamentul pe care îl au, dacă se întâlnesc două tiruri, ce fac într-o astfel de situație? Mulțumesc!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Face obiectul acestui proiect sau este doar o discuție vis-a-vis de două zone, unul care este într-un proiect de reabilitare și cel care este deja făcut cu mult timp înainte, între cele două poduri?

**Domnul Dan-Liviu Cain**

Cel care este făcut cu mult timp înainte până la pod la Sărățeni are 6 m distanță, iar după pod la Sărățeni, cel care este la punctul doi astăzi, are 5,5 m. Ce raționament a avut, de la 5,5 m la 6 m? Au micșorat cu 50 cm drumul!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Acest drum va fi conform atunci când îl punem în proiect. Noi stabilim niște indicatori tehnico-economici pentru a merge cu acest drum la proiecte nefinalizate, așa se numește, pentru a aduce înapoi banii pe care i-am investit și că va fi conform cu un drum județean.

**Domnul Dan-Liviu Cain**

Domnule vicepreședinte, nu m-ați înțeles sau nu am fost eu destul de explicit! Deci până la Sărățeni, drumul care este betonat astăzi, are o lățime de 6 m, după pod la Sărățeni, drumul nou, care este la punctul doi astăzi, a fost proiectat cu 5,5 m, din beton. De ce?

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Bănuiesc că așa a fost proiectul inițial. O să verific și am să vă dau un răspuns în scris.

**Domnul Dan-Liviu Cain**

Nu ați înțeles! Deci, drumul vechi care este făcut până la pod la Sărățeni, are 6 m, deci este turnat tot din beton de 6 m, dincolo de pod este făcut de 5,5 m. Eu vă spun că sunt de acolo!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule Cain, v-am răspuns, la final va fi conform cu un drum județean! Noi îl prindem într-un proiect, vom atrage niște sume necesare și va fi cum trebuie. Uitați-vă la mine! Tot eu sunt cel care v-a spus că o să se toarne beton. Corect? Și s-a turnat!

Dacă mai avem alte întrebări?! Domnul Veziteu!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, aș vrea să întreb, dacă se poate, o mică lămurire cu privire la sintagma căreia o să-i dau citire. Se dorește ca, și citez: indicatorii tehnico-economici "*să cuprindă asumarea de către Consiliul Județean Vaslui a obligației de a asigura la momentul recepției lucrărilor realizate prin proiectul finanțat prin POR 2014-2020 a funcționalității întregului traseu în integralitatea sa, inclusiv a tronsoanelor de drum județean finanțate din alte surse de finanțare, asigurându-se conectarea la rețeaua TEN-T, conform Anexei 6.1.1.a din Ghidul Solicitantului*". Doar o mică explicație!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Tocmai asta îi explicam și domnului Cain, că va fi conform, iar partea care a fost turnată demult va trebui să fie conformă cu cealaltă și că vom mai avea acolo încă un pod pe lângă cel care este făcut de făcut. Pe de o parte, ne luăm banii pe care i-am investit acolo, iar pe de altă parte vor trage resursele necesare să facem

o parte din lucruri. O parte le vom face din bugetele noastre, ca tot tronsonul să fie în conformitate cu un drum județean. Asta spunem!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Nu am ridicat întâmplător această problemă, dată fiind chestiunea ridicată de colegul meu și având și această prevedere, a ceea ce lucrăm noi astăzi, aici. Am vrut să mă asigur că nu este doar o acoperire în vorbe, va fi și în fapte!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu, e conform Ghidului și atunci nu vorbim de acoperire în vorbe. La final, vom fi cu toate tronsoanele în conformitate.

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Am înțeles și vă mulțumesc!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, permiteți-mi să trecem la adoptarea acestui proiect de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

**Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 139/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 I: Murgeni (DN 24A) - Sărățeni - Mălușteni - DC 67, km 4+600-9+100 (L=4,500 km), județul Vaslui”.**

\*

\* \*

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

**III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 141/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești), km 1+600 - 3+000, km 4+000 - 4+200 (1,600 km), județul Vaslui”.**

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect?! Este același tip de proiect, tot acolo îl ducem, încercăm să atragem sumele investite. Vă rog, domnule Veziteu!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Doar o chestiune de principiu. Dat fiind faptul că, așa cum am spus și cu alte prilejuri, ne-am fi dorit ca aceste chestiuni tehnice să le putem discuta în Comisia tehnică, neputând, venim iar cu acea precizare pe care am mai făcut-o, că luăm de bun ceea ce avizează Comisia tehnico-economică a consiliului județean și, de fiecare dată, găsind în asta ca o garanție a faptului că, ceea ce nu am putut noi, eventual, să lămurim în cadrul comisiilor unde, sincer să fiu, prefer să lucrez în comisii, și să cerem, de fiecare dată, specialiștilor, lămuririle necesare. Țin să



subliniez această chestiune: că ne bazăm pe observațiile și pe recomandările ferme ale Comisiei tehnico-economice.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Permiteți-mi și mie să dau răspunsul pe care l-am mai dat, subliniind că pentru fondurile europene lucrăm pe repede-înainte. Luni vor veni cei de la ADR în teren, joi vor veni să vadă documentele, deci suntem contratimp și din cauza asta am și inițiat această ședință extraordinară, pentru a putea să atragem sume cât mai multe către consiliul județean.

Dacă mai sunt alte întrebări?!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Un mic amănunt. Chestia că am dori să lucrăm în comisii nu influențează cu nimic prestația noastră de astăzi...

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Dar nu am contestat munca din comisie! Am spus doar de ce se întâmplă lucrurile acestea din când în când, cum a fost la spital ...

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Noi astăzi am venit cu gânduri bune, pașnice, să luăm piedica din calea județului, dar în același timp să fim și atenți, pentru că mai sunt unele amănunte care din grabă, de exemplu, pot să dea mici erori. Și v-aș semnala una de la punctul doi pe care noi l-am închis. Dacă ne-am uita, numai o mică revenire, poate nu-i așa de însemnată, dar e de formă. Dacă ne-am uita la anexa din material, am vedea că onor proiectantul, care este cineva din județul Galați, scrie că amplasamentul este la Sărățeni din județul Galați. Dau un exemplu... Deci trebuie să fim cu ochii în patru, chiar dacă noi aici, ne cam grăbim, așa, că suntem forțați de anumite termene. Mulțumesc, încă o dată!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumim pentru precizare și, dacă mai sunt alte precizări de tipul acesta, ne-ar ajuta foarte mult, pentru că aceste hotărâri merg pe MySMIS și ele vor fi verificate și trebuie să fie în regulă.

Dacă mai sunt alte întrebări?! Dacă nu, vă rog să-mi permiteți să supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre pe articole (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 141/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești), km 1+600 - 3+000, km 4+000 - 4+200 (1,600 km), județul Vaslui”.

\*

\* \*

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.

**146/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești)”.**

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre?! Dacă nu avem, permiteți-mi să supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre pe articole (articolul I, articolul II și articolul III) și anexe (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 146/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești)”.

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru completarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

Dacă avem discuții pe marginea acestui subiect?! Dacă nu sunt, permiteți-mi să supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru completarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

\*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui. Vă mulțumesc!

Ora 16<sup>45</sup>

PREȘEDINTE  
Dumitru Bazăte



Secretarul județului Vaslui,  
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,  
Consilier **Andronic Marilena**