

P R O C E S - V E R B A L
încheiat astăzi, 18 noiembrie 2015, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Vaslui

• ORA 16,00

Domnul **Dumitru Bnzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,

Având în vedere că din numărul total de 32 consilieri județeni în funcție și președinte participă la lucrări un număr de 30 consilieri, lipsind domnii consilieri Gavrilescu Florian, Panainte Florin și doamna consilier Tiron Cristina-Mihaela, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului participă **domnul prefect Andrei Puică** și **domnul subprefect Mircea Gologan**.

Ca invitat, este prezentă doamna **Rinder Ana-Smaranda**, manager - Spitalul județean de urgență Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*
* *

Domnul **Dumitru Bnzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui **proiectul ordinii de zi**, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul Consiliului Județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului pe anul 2015;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2015;

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și pentru finanțarea drumurilor județene și comunale, ca urmare a rectificării bugetului de stat pe anul 2015;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.160/2015 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de investiții "C.N.I." S.A., a amplasamentului necesar și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Construcție clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui”, în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social;

5. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a trei imobile – apartamente și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind completarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești- județul Vaslui (APC-Vaslui);

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a bunurilor mobile achiziționate în cadrul proiectului “Implementarea unei soluții de E-Guvernare la nivelul județului Vaslui pentru eficientizarea serviciilor publice în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” către unitățile administrative partenere.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun ca proiectul de hotărâre aflat la punctul 3 pe ordinea de zi, **privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și pentru finanțarea drumurilor județene și comunale, ca urmare a rectificării bugetului de stat pe anul 2015**, să fie dezbătut la primul punct pe ordinea de zi, întrucât trebuie adoptat înaintea rectificării bugetului local al județului pe anul 2015.

Astfel, se va da o nouă numerotare proiectelor de hotărâri de pe ordinea de zi: numărul 3 devine numărul 1 și așa mai departe.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” propunerea a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Va propun suplimentarea ordinii de zi cu următorul proiect de hotărâre:

8. Proiect de hotărâre privind **modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

Supun votului **suplimentarea ordinii de zi.**

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” **suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu modificările aprobate.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi, a fost aprobată.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cât privește modalitatea de vot vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, folosirea votului deschis a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-3**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**), și a proiectelor de hotărâri de la punctele **5 și 7**, pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**) potrivit prevederilor art.45 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție

procesul-verbal încheiat în ședința **ordinară din data de 29 octombrie 2015**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința ordinară din **29 octombrie 2015**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **30 voturi „pentru”** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui din data de **29 octombrie 2015**.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și pentru finanțarea drumurilor județene și comunale, ca urmare a rectificării bugetului de stat pe anul 2015.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții? Observații? Propuneri? Nu sunt?!

Domnul **Radu Bobârnat**

Din punct de vedere juridic, am analizat favorabil proiectul de hotărâre.

Noi nu suntem de acord cu modul în care au fost repartizate sumele pe comune. Se observă o discrepanță destul de mare între comune. Avem suspiciuni că nu a fost făcută o repartizare pe criterii obiective, de aceea voi vota „împotriva” acestui proiect de hotărâre.

În ceea ce privește această repartizare, de fiecare dată ne lovim de aceleași probleme. Se precizează în expunerea de motive că nevoile și solicitările sunt de 9 ori mai mari față de ceea ce poate repartiza consiliul județean și alte chestiuni de acest gen care cuprind un mare grad de generalitate și pe care noi nu le putem verifica, nu le putem controla. De aceea dumneavoastră și alții, va trebui să vă asumați acest proiect de hotărâre. Domnule președinte, de fiecare dată ne spuneți că aceste sume se vor utiliza pentru achitarea unor arierate, pentru finanțări și cofinanțări la proiecte de dezvoltare locală. Ni s-a spus cu altă ocazie că se va monitoriza dacă aceste alocări către comune se cheltuiesc pe achitarea acestor arierate și pe celelalte cereri pe care primarii le-au prezentat atunci când au venit la dumneavoastră. Nu am văzut niciodată un raport de monitorizare, dacă într-adevăr primarii s-au ținut de cuvânt, dacă au achitat aceste arierate așa cum au promis la început, și dacă nu cumva banii s-au cheltuit pe altceva și

după aceea au venit să ceară din nou. Veți spune că nu putem avea noi pârgii ca să-i verificăm. Pârgii există, numai că trebuie să existe și voință pentru așa ceva. Pentru aceste considerente voi vota „împotriva” acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dau cuvântul domnului Nistor Marin să ne spună câteva cuvinte despre acest proiect de hotărâre. Pentru dumneavoastră au devenit obsesive anumite chestiuni. Domnule Bobârnat, sunteți membru al consiliului județean?

Domnul **Radu Bobârnat**

Nu trebuie să puneți problema în acest fel.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nimic nu vă împiedică ca, de fiecare dată și în oricare dintre momentele activității dumneavoastră, să cereți explicații și să vi se pună la dispoziție documente, în calitate de consilier județean, în cadrul comisiilor de specialitate. Noi, cei de la conducere, împreună cu aparatul de specialitate, avem obligația să vă punem la dispoziție tot ceea ce ne cereți. Acum, consider că este o propagandă făcută pentru camera din colț! Aveți probe, dovezi... De ce să aveți suspiciuni și să anunțați înainte de a cere informații? Înțeleg să aveți altă părere, accept și nu vă fac nici o observație, dar să fie fundamentată! Avem vizuini poate diferite, idei diferite, informații diferite, dar să nu se spună că toate aceste chestiuni sunt făcute de Buzatu, în mod subiectiv, că așa vrea el! Nu pot să admit așa ceva și o consider o chestie de politicianism mărunț, o afirmație demagogică.

Domnul **Marin Nistor**

Ca de fiecare dată, precizez că am procedat în conformitate cu reglementările în vigoare. Am la mine toate solicitările primarilor. Potrivit prevederilor Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, 80% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale din care se scad sumele ca urmare a aplicării prevederilor art.33 alin.(4) din Legea finanțelor publice locale, se repartizează prin decizie a directorului administrației județene a finanțelor publice. Diferența de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată și sumele din TVA rămase la dispoziția consiliului județean în urma aplicării prevederilor art.33 din Legea finanțelor publice locale se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Consiliului Județean Vaslui.

Anul 2015 are un anumit specific. Legea bugetară inițială a aplicat un alt mod de repartizare a sumelor pe unități administrativ-teritoriale, prin excepție de la prevederile Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale. La prima rectificare a bugetului de stat s-a mers pe aceleași criterii inițiale. La cea de a doua rectificare a bugetului de stat pe anul 2015 s-a revenit la repartizarea sumelor. Repartizarea sumelor în procent de 20% din cele alocate bugetului pentru unități administrativ-teritoriale se face prin hotărâre a consiliului județean, cu destinația: arierate, finanțarea unor obiective de investiții și susținerea cheltuielilor cu co-finanțarea pentru proiectele care au contracte de finanțare încheiate și care trebuie închise până la 31.12.2015.

Dacă în lege mai este vreun criteriu, vă rog să-mi spuneți, fiindcă eu nu am găsit alt criteriu. Dacă împărțirea s-a făcut într-un anume fel, s-a făcut pe baza unor criterii obiective, cu toate că legea nu prevede. Condiția a fost să consultăm primarii, să le ascultăm nevoile pe care le au pe cele trei destinații ale acestor fonduri, arieratele pe care le-au acumulat, pentru finalizarea obiectivelor de investiții din programele proprii – nu pentru începerea unor investiții. Unele comune au arierate, alte comune nu au arierate, dar au proiecte de co-finanțare. Alte comune nu au nici arierate, nici proiecte

de co-finanțare. În schimb, au obiective de finalizare pe programe de investiții, pe care și le-au adoptat.

Consiliul județean ar fi trebuit să împartă vreo 4 miliarde de lei, reprezentând 20% din suma de repartizat, aplicându-se prevederile alin.(4), lit.f) ale art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, adică corectarea sumelor rezultate din formula pe care o aplică finanțele publice, cu gradul de colectare al veniturilor. Procedându-se așa, conform legii, suma pe care o împarte consiliul județean este de 8822,0 mii lei, față de vreo 4 mil. Lei. Suma de 8822,0 mii lei reprezintă, așa cum spuneam, 10 % din necesarul din solicitările primarilor, care este de 80 milioane lei. În aceste condiții, s-a ținut cont de o serie de factori, precum gradul de finanțare al investițiilor la jumătatea lunii noiembrie, s-a ținut cont de sumele pe care comunele nu le-au achitat pentru cofinanțarea unor proiecte. Au apărut o serie de arierate, de exemplu la comuna Puiești – titlu executoriu pentru 505 mii lei, în urma finalizării unui proces de acum 5-6 ani. Executorul judecătoresc a zis că le blochează conturile, drept pentru care va trebui să ținem cont de aceste lucruri. Sunt comune care sunt la ultima plată la proiectele de finanțare, și ultima plată se face pe principiul rambursării. Ca să închidă proiectele, trebuie să fie ajutați. Alte criterii nu prea am mai avut.

Dacă mai sunt întrebări, vă stau la dispoziție.

Domnul **Radu Bobârnat**

Dacă dumneavoastră considerați “consultarea primarilor și aprecierea – pe asta îl ajutăm, și pe asta nu” drept criteriu obiectiv, înseamnă că ați făcut un lucru bun.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Faceți comentarii de prisos, domnule Bobârnat!

Domnul **Radu Bobârnat**

Eu îmi exprim doar punctul meu de vedere.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dumneavoastră nu știți ce înseamnă consultarea primarilor. Noi ne informăm care sunt cheltuielile, arieratele, titlurile executorii și apoi luăm decizii. Dacă vine un primar la noi și spune că are nevoie de bani, asta nu înseamnă că noi îi și dăm.

Domnul **Radu Bobârnat**

Această lege are lacune foarte mari, este foarte proastă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu este o lege foarte proastă, este o lege foarte bună. Noi reprezentăm majoritatea. Vreți să schimbăm majoritatea ca să fiți dumneavoastră mulțumit? Mai bine am discuta, pentru a înlătura aceste suspiciuni. Să veniți cu propuneri de modificare, alternative, în loc să veniți cu o serie de acuze, să vedem cum putem face.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Poate era bine dacă, așa cum eram obișnuiți, după prezentarea avizelor de către președinții de comisii, ați fi dat cuvântul directorului economic înainte de a fi luat cuvântul vreun consilier județean, pentru a ne prezenta cum se procedează, în mod efectiv, la împărțirea acestor bani. Noi trimitem adrese la primării, primăriile trimit adrese care se centralizează de către Direcția economică, în care se precizează ce datorii au, ce proiecte au începute și cum stau cu plata indemnizațiilor pentru persoanele cu handicap. La Consiliul Județean Vaslui, de când am venit, din 2004, este obișnuința ca primării să vină la discuții. La aceste discuții participă directorul economic, directorul adjunct, vicepreședinții și președintele consiliului județean. Eu zic că este cea mai cinstită modalitate de a se stabili cum stau lucrurile. Nici un primar nu poate minți, nu

poate veni să ceară mai mult decât arată cifrele din contabilitate. De foarte multe ori au venit, mai ales la început, când facem bugetul, și contabilii șefi. Dacă vi se pare că la o comună este prea puțin sau prea mult, vă rog să puneți întrebarea direct.

Domnul **Alexandru-Lucian Curelaru**

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, domnilor vicepreședinți, dau de exemplu, cazul comunei Șuletea. Domnul primar a făcut o solicitare pentru 6 miliarde, dacă-mi amintesc bine cifrele. Era vorba de un proiect european pe care nu știu dacă l-au mai finalizat, pentru că nu aveau bani. În urma acestei repartizări, comuna Șuletea primește 600 mil. lei. Asta este ce vă pot da un exemplu real.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Pot să vă dau eu un răspuns? Dumneavoastră nu ați văzut ce sume împarte consiliul județean? Nu cred că ați văzut! Dacă am fi dat la comuna Șuletea 6 miliarde lei, toate celelalte comune nu ar mai fi primit nimic.

Domnul **Alexandru-Lucian Curelaru**

Măcar 1,5 miliarde să fi primit!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nu ați calculat bine!

Domnul **Alexandru-Lucian Curelaru**

Eu doar mi-am spus părerea, nu vreau să vă contrazic. Dumneavoastră aveți o experiență mult mai mare. Și domnul director economic la fel.

Domnul **Radu Bobârnat**

Dumneavoastră luați niște hotărâri pentru care noi trebuie să dăm un gir. Și, atunci, mi se pare normal ca și noi consilierii, să știm solicitările domnilor primari înainte de ședință. Nu să ni se arate o sacoșă și să ni se spună că acolo sunt solicitările primarilor.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Noi v-am pus la dispoziție, din fondurile consiliului județean, tablete. Aveți posibilitatea legală să solicitați orice informație. Ați avut posibilitatea să studiați, inclusiv aceste chestiuni. Dacă vă amintiți, la solicitarea comunei Șuletea, atunci când a avut o problemă legată de rambursarea unor împrumuturi, noi am acordat pe loc banii, deși nu aveam bani atunci. L-am ajutat pe domnul primar din Șuletea din aceleași rațiuni pentru care, mai mult sau mai puțin, îi ajutăm pe fiecare, în funcție de fondurile disponibile. Nu am făcut nici o diferențiere pe culori politice sau alte chestiuni. Numai elementele tehnice și contabile ne-au determinat să împărțim într-un anumit fel. Așa că, dacă unul este executat cu 5 miliarde, există hotărâre judecătorească în acest sens, vine executorul și-i poprește fondurile, eu ce pot să fac? Trebuie să-l ajutăm, nu? Trebuie să asigurăm tuturor primăriilor funcționalitatea. Cred că există cereri mult mai mari față de ce vedem noi aici! Domnii primari trebuie să-și facă planurile în funcție de bugetele pe care le au. Nu pot să înțeleg, de exemplu, cum poți, după ce ai avut la dispoziție 15 miliarde de lei, să vii la rectificarea aceasta în care se dau niște fonduri de echilibrare și ceri alte 15 miliarde de lei. Cum ai putut să-ți planifici o asemenea activitate financiar-contabilă?

Domnul **Marin Nistor**

Aș dori să fac o completare. Comuna Șuletea a solicitat zero lei pentru cofinanțare proiecte, zero lei pentru finalizare obiective de investiții din program și 110.000 lei pentru arierate. 65.000 lei propuse a fi repartizate de consiliul județean înseamnă 60% din ce a cerut el, în condițiile în care sumele de repartizat reprezintă 10% din totalul celor de repartizat. Finanțele publice le repartizează 136.000 lei,

reprezentând 80% din sume, iar Consiliul Județean Vaslui dă 65.000 lei, reprezentând 20% din sume. Pe total, comuna Șuletea primește 201.000 lei, în condițiile în care nu solicită decât 110.000 lei la arierate.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Și ce propuneți? Să-i mai luăm 1 miliard acum?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Normal, conform solicitării domnului Curelaru.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am văzut că domnul Marin are un set de informații complete și aș vrea să fac următoarea propunere. La asemenea proiecte de hotărâri, domnul Marin să fie prezent, indiferent dacă este prezentă sau nu, toată comisia. Dacă tot există plăcerea de a vorbi la camere, propun ca, consiliul județean să achiziționeze niște camere care să monitorizeze ședințele de comisii. În acest fel, poate ne obișnuim cu camerele, spunem ce avem de spus, iar aici trecem mai repede peste proiectele de hotărâri.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu am înțeles propunerea dumneavoastră. Este vorba de niște camere care să filmeze în permanență?

Domnul **Corneliu Bichineț**

Nu vă faceți probleme, că acolo unde se țin ședințele de comisie, totul se înregistrează!

Domnul **Radu Bobârnat**

Domnul Nistor ne-a explicat mecanismul prin care se ajunge la aceste sume, cum se consumă, cum aduc dumnealor documente justificative pentru a solicita anumite sume de bani. Știu că dumneavoastră aveți tot felul de solicitări și de la unii și de la alții, problema este cum ajungeți la concluzia că din acele 80 milioane lei care ar fi necesare comunelor numai 8 milioane lei pot fi repartizate și cui. Sigur, pe baza unor hotărâri judecătorești. Dar arieratele le-ați verificat vreodată, să vedeți cum sunt făcute, pe ce bază, ce justificare au acești primari, dacă nu cumva s-au angajat la niște cheltuieli peste puterile lor, fără acordul nostru? Se apucă să facă niște cheltuieli și acum noi trebuie să le finanțăm, sau să le decontăm prostiile pe care le-au făcut ei.

Domnul **Dumitru Buzatu**

O să le comunicăm părerea dumneavoastră. Noi nu avem capacitatea legală de a cenzura hotărârile consiliilor locale. Dacă ei nu doresc să ne ofere anumite informații, pot să nu le trimită, iar legea nu-i obligă, pe când pe noi ne obligă să le repartizăm sumele în raport cu activitatea lor.

Domnul **Radu Bobârnat**

Aici vă contrazic. Noi nu putem să le finanțăm lor tot ce le trece prin cap, fără să cerem nici o justificare, nici o dovadă.

Domnul **Nistor Marin**

La arierate, avem tabel, sub semnătura lor, cu facturi, cu situații de lucrări. Tot ei răspund dacă acele sume sunt înregistrate sau nu în contabilitate. Nu putem face un astfel de control. Doar Curtea de Conturi poate să verifice sumele primite de la finanțe. Arătați-mi o sintagmă într-o lege, că noi putem să-i controlăm.

Domnul **Radu Bobârnat**

I-ați întrebat dacă și-au plătit arieratele de anul trecut?

Domnul **Nistor Marin**

Le-au plătit, dar au făcut altele. Cele mai multe sunt urmare a unor titluri executorii.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Pe principiul autonomiei locale noi nu putem să-i controlăm, pentru că atunci ar trebui să le facem și bugetul. Eu cred că toată această discuție este pentru că dumneavoastră nu discutați în cadrul grupului. Dacă unii erau prezenți la comisie, ați fi constatat că noi am solicitat documente care ni s-au pus la dispoziție de către domnul președinte și domnul Nistor. Noi am avut oglinda a ceea ce primesc de la finanțe și a ceea ce primesc prin rectificare. Vă sugerez, cu respect, să aveți o comunicare în cadrul grupului, să nu mai avem astfel de discuții în cadrul ședinței ordinare de consiliu județean.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu v-aș sugera să nu ne mai sugerați nimic.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Aici se discută mai mult probleme de administrație. Vreau să fac o precizare personală distinsului nostru coleg Bobârnat. Vreau să privească și dintr-o altă perspectivă, alta decât juridică, această repartizare. Poate noi am înțeles mai bine problemele. Ne-ați blocat aici un sfert de oră, fără să veniți cu nimic serios.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Haideți să depășim acest moment! Dau cuvântul domnului Filip Liviu!

Domnul **Liviu Filp**

Pentru o transparență mai mare, aș dori ca la aceste proiecte de hotărâri să fie anexată și o listă cu solicitările primarilor. Nu cererile, ci doar o situație a solicitărilor.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sigur că da, o să vă oferim o sinteză a solicitărilor, de fiecare dată.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5) și anexe (anexa 1, anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 20 de voturi "pentru".

Împotrivă? 10 de voturi "împotrivă" (*Bobârnat Radu, Dima Anca, Sbârlea Cătălin, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Pleșu Constantin-Corneliu, Filip Liviu, Curelaru Alexandru, Severin Ionuț-Bogdan și Cartas Elena-Coca*).

Abțineri? Nu sunt.

Cu 20 voturi „pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și pentru finanțarea drumurilor județene și comunale, ca urmare a rectificării bugetului de stat pe anul 2015.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului pe anul 2015.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții? Observații? Vă rog, domnule Bobârnat!

Domnul **Radu Bobârnat**

La acest proiect de hotărâre se dispune alocarea unei sume consistente pentru Spitalul Județean de Urgență Vaslui, pentru bunuri și servicii în valoare de 40.000 lei, iar transferurile între unități ale administrației publice se suplimentează cu suma de 2.090.143 lei. Aș vrea s-o rog pe doamna manager Rinder să ne explice ce este cu aceste bunuri și servicii și de ce se solicită de la consiliul județean, în condițiile în care, la fiecare ședință, consiliul județean alocă Spitalului Județean de Urgență Vaslui, sume foarte mari de bani. Mulțumesc.

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

În primul rând, vreau să vă spun că, apropo de ceea ce ați spus dumneavoastră, că arieratele nu sunt controlate de nimeni niciodată, unul dintre punctele controlului pe care l-am avut de la Ministerul Sănătății în luna martie a fost controlul plății arieratelor, ceea ce declarăm noi la finanțe, ceea ce încasăm prin sumele repartizate și dacă acestea sunt plătite conform declarațiilor pe care noi le facem. Dacă veți consulta raportul de control, veți observa că aceste arierate au fost întocmai plătite, factură cu factură, furnizor cu furnizor, astfel încât există un control permanent asupra acestor sume. Nimeni nu le declară după cum îl taie capul sau nimeni nu-și asumă astfel de responsabilități.

În ceea ce privește arieratele înregistrate, știți foarte bine că, în urma aceluiași control de la Ministerul Sănătății, a fost subliniat faptul că ne aflăm într-un proces de recuperare a 11 milioane lei de la Casa Națională de Sănătate care reprezintă servicii medicale prestate și nedecontate de Casa Națională de Sănătate. După cum știți, serviciile medicale prestate nu numai de către Spitalul Județean de Urgență Vaslui, ci și de Spitalul Municipal Bîrlad, Spitalul Huși, în general de furnizorii de servicii medicale din zona publică, au depășit contractele pe care le aveau cu Casa Națională de Asigurări. Suntem un spital de urgență, care asigură asistență medicală pentru întreg județul Vaslui și nu putem refuza atunci când un pacient ne este adus cu salvarea sau vine la spital având nevoie de ajutor. Nu putem spune că ni s-au terminat fondurile și să revină săptămâna următoare. Este vorba de sănătate. Toate aceste servicii prestate și nedecontate de Casa de Asigurări, au fost realizate cu mare responsabilitate, neputând lăsa pacientul la poartă și refuzând tratamentul medical.

În altă ordine de idei, știți foarte bine că din luna mai a fost introdus un alt sistem de decontare al serviciilor medicale realizate. Ca orice sistem nou introdus, este foarte complex și presupune o adaptare din mers, atât a spitalelor, cât și a cadrelor medicale și pacienților. Nu cred că este nevoie să vă mai spun ce populație deservim noi în județul Vaslui. Noi nu putem să ne alegem pacienții spre deosebire de alte spitale sau prestatori de servicii. Prin introducerea cardului de sănătate, multe din serviciile medicale realizate nu au fost validate de Casa Națională de Sănătate pentru că fie pacientul nu a venit cu cardul de sănătate, fie nu s-au validat serviciile electronic prin semnarea cu cardul. Noi ne aflăm acum într-o corespondență permanentă cu Casa de

Sănătate în vederea obținerii sumelor pe care ei nu le-au decontat în valoare de 11 milioane de lei. Au fost refuzate de la plată facturile, urmează procedura de instanță.

Vreau să vă menționez faptul că, dacă alte unități administrativ-teritoriale, în speță primării, au bugete de o anumită mărime, bugetul pe care noi îl avem lunar este de 5 milioane lei vechi. Consider că 1,8 milioane lei pentru arierate nu reprezintă o sumă extraordinar de mare, având în vedere bugetul lunar pe care noi îl manipulăm.

Domnul **Radu Bobârnat**

Dumneavoastră ați depășit plafonul. Mai sunt și servicii medicale nejustificate. De exemplu, sunt pacienți care stau în spital ca să nu stea acasă sau sunt pacienți care în cele șapte zile de internare sunt trimiși înapoi pentru că nu funcționează aparatele. Aveți asemenea situații? Vi s-a reproșat de Casa Națională de Sănătate, când vi s-a făcut verificarea, că sunt asemenea situații care nu sunt decontate?

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Casa Națională de Asigurări de Sănătate nu a efectuat nici un control la Spitalul Județean de Urgență Vaslui. A fost o comisie comună coordonată de Corpul de Control al Ministrului Sănătății. Am avut controale de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate, iar concluziile au fost că serviciile medicale au fost realizate în conformitate cu legea, iar din punct de vedere medical eu nu pot să apreciez dacă serviciile medicale au fost efectuate corect sau incorect. Acest lucru se poate face numai de către Consiliul Medical și de către instituțiile abilitate. Singurele lucruri care ne-au fost imputate de-a lungul timpului au fost de ordin metodologic, de completare a foilor de observații.

Doamna **Cornelin Bichinet**

Nu ați fost atenți, stimați colegi, la o chestiune foarte importantă. Este vorba de primul punct de pe ordinea de zi, peste care nu putem trece așa...este vorba de repartitia banilor pentru drumurile comunale. Din punctul meu de vedere, aceasta este o chestiune foarte importantă și vă rog să o dezvoltați dumneavoastră. Poate este cineva împotriva.

Doamna **Dumitru Buzatu**

Poate nu ați înțeles, dar ne aflăm la punctul al doilea pe ordinea de zi. V-aș ruga să continuăm cu punctul al doilea de pe ordinea de zi. Am terminat primul punct.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17, articolul 18, articolul 19) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 13, anexa 14, anexa 15, anexa 15a, anexa 15b, anexa 15c, anexa 15d, anexa 16, anexa 16a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 de voturi "pentru".

Împotriva? Nu sunt voturi împotriva.

Abțineri? 1 „abținere” (*Bobârnat Radu*).

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea a **VIII-a a bugetului local al județului pe anul 2015**.

Domnul **Dumitru Buzatu**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2015**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții ? Observații ? Propuneri ? Nu sunt ?!

Domnul **Radu Bobârnat**

Cu aceleași argumente pentru care m-am abținut la primele două proiecte de hotărâri, o să mă abțin și de această dată.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13 și articolul 14) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 6c, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8, anexa 8a, anexa 8b, anexa 9, anexa 9a, anexa 9b, anexa 10, anexa 10a, anexa 10 b, anexa 11, anexa 11a, anexa 11b, anexa 12, anexa 12a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 de voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri? 1 „abținere” (Bobârnat Radu).

Cu **29 voturi „pentru”,** a fost adoptat proiectul de hotărâre **privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2015.**

*

* *

Ora 17,05

Au părăsit sala de ședință consilierii Șteimberg Eugenia și Trifan Ciprian-Ionuț.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.160/2015 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului necesar și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Construcție clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui”, în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tălmăciu Constantin, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

4. Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Cele patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții ? Observații ? Propuneri ? Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 de voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **28 voturi „pentru”**, a fost adoptat proiectul de hotărâre **pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.160/2015 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului necesar și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Construcție clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui”, în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a trei imobile – apartamente și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui.**

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții ? Observații ? Propuneri ? Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3) și **anexe** (anexele 1- 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 de voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **28 voturi „pentru”**, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a trei imobile – apartamente și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind completarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești - județul Vaslui (APC-Vaslui).

Dau cuvântul domnului Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții ? Observații ? Propuneri ? Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I, articolul II, articolul III, articolul IV, articolul V).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 de voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **28 voturi „pentru”**, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind completarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești - județul Vaslui (APC-Vaslui).

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a bunurilor mobile achiziționate în cadrul proiectului “Implementarea unei soluții de E-Guvernare la nivelul județului Vaslui pentru eficientizarea serviciilor publice în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” către unitățile administrative partenere.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tălmăciu Constantin, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Cele trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții ? Observații ? Propuneri ? Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** ((anexele 1- 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 de voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **28 voturi „pentru”**, a fost adoptat proiectul de hotărâre **privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a bunurilor mobile achiziționate în cadrul proiectului “Implementarea unei soluții de E-Guvernare la nivelul județului Vaslui pentru eficientizarea serviciilor publice în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” către unitățile administrative partenere.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tălmăciu Constantin, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Bobârnat Radu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Cele două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții ? Observații ? Propuneri ? Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 de voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **28 voturi „pentru”**, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind **modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Vă rog, domnule Bobârnat!

Domnul **Radu Bobârnat**

Sper să nu mă acuzați că nu m-am informat de la consiliul județean, fiindcă nu era pe ordinea de zi această chestiune. Am aflat din presă că ați fost plecat în străinătate la Adunarea Regiunilor Europei, împreună cu domnul Bichineț. M-am uitat pe site-ul consiliului județean și nu am găsit nici un raport cu privire la deplasarea dumneavoastră acolo. S-ar putea să nu fie așa, și presa să aibă informații eronate. Dacă ați fost plecat, să ne spuneți și nouă cât ați cheltuit, ce ați făcut și cu ce rezultate ați venit.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu nu vă acuz niciodată de nimic. Am sugerat, pentru buna desfășurare a lucrurilor și ca să nu se creadă că avem ceva de ascuns, să utilizați informațiile care le aveți la dispoziție. Nici în acest caz nu vă acuz de nimic. Este firesc să întrebați, întrucât nu a fost depus Raportul de participare la comisiile reunite ale Adunării Generale. Urmează ca la Bruxelles, pe 1-2 decembrie 2015, să fie Adunarea Generală a Regiunilor Europei. În aceste condiții am participat și site-ul Asociației Regiunilor Europei este disponibil, puteți urmări de fiecare dată tematica și tot ceea ce privește activitatea acestei Asociații. Dacă participăm, vă putem informa și noi în legătură cu activitățile pe care le-am desfășurat. Comitetele reunite au ședințe planificate unde se dezbate tematicile adoptate în Adunarea Generală. Eu sunt membru al Comitetului 1, domnul Vasile Mihalachi este membru al Comitetului 2 și domnul Corneliu Bichineț este membru al Comitetului 3. Eu am fost și la ședința Comitetului 3 împreună cu domnul Bichineț, și domnia sa a participat la una din ședințele Comitetului 1.

Acolo a fost o plajă foarte mare de puncte, o să citiți în informarea pe care o s-o publicăm pe site-ul consiliului județean. S-au discutat o serie de chestiuni legate de administrarea regiunilor. Una dintre cele mai importante probleme a fost legată de spațiul rural, altă problemă s-a axat pe dezvoltarea diferitelor activități care să contribuie la modernizarea zonelor. O să aveți ocazia să citiți întregul nostru raport. O să facem și o prezentare a întregii ordini de zi. Nu sunt rezultate. Am mai explicat o dată și vă spun pentru ultima oară: nu-ți dă nimeni de acolo vreun sac cu bani. Acolo se învață anumite lucruri, de exemplu cum să abordăm anumite probleme, aflăm lucruri noi. Eu am fost la Comitetul 3, la o prezentare a unei Regiuni din Danemarca, care a propus o modalitate originală de a dezvolta turismul. O aplicație foarte complexă.

Domnul **Radu Bobârnat**

Ce puteți să ne spuneți de costurile legate de această deplasare?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Costurile generate de această deplasare sunt cele privind cazarea și diurna. Deplasarea s-a făcut cu un automobil de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, Vaslui, pentru că la una din aceste întâlniri a participat și un reprezentant de la Protecția Copilului.

Domnul **Radu Bobârnat**

Benzina s-a decontat din bugetul Protecției Copilului?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Doar nu vreți să se deconteze din bugetul statului? Suntem o regiune a Europei, o regiune a României. Vă furnizez aceste informații pentru că sunt informații publice.

Domnul **Radu Bobârnat**

Părerea mea personală și a altora este că sunt bani aruncați pe fereastră.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Domnule Președinte, nu este părerea grupului PNL, ca să fie foarte clar! Nu este posibil să fim în anul 2015 și să discutăm că nu avem voie să ne vedem cu cineva care are alte idei. Asta este o discuție pe care nu trebuie să o purtăm.

Domnul **Radu Bobârnat**

Susțin în continuare că sunt bani aruncați pe fereastră!

Domnul **Aurelian Rogoza**

Haideți să stăm aici, în județ, și să nu mai plecăm nicăieri! Este o opinie din Evul Mediu. Ca să stau să nu plec nicăieri, să trag fermoarele, să închid ușile, nu se poate!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi, vă rog să nu intrați în contradicții personale, că nu are rost. V-am adus la cunoștință toate datele esențiale ale acestei deplasări. Veți citi și Raportul ca să vă dați seama despre ce este vorba. Suntem la dispoziția dumneavoastră să vă oferim informații.

Domnul **Liviu Filip**

Domnule Președinte, în ședința de data trecută condusă de domnul Mihalachi, am solicitat să fie actualizată lista cu proiectele prioritare aflate în curs de implementare sau implementate de Consiliul Județean Vaslui. Încă nu s-a făcut, cred că o să se facă. În plus, am solicitat prezența directorului de la Aquavas pentru prezentarea detaliată a acelui proiect.

Domnul **Dumitru Buzatu**

A fost invitat domnul director de la Aquavas și a acceptat invitația, ba chiar a pregătit un material pe care să-l susțină în fața dumneavoastră, dar din păcate, independent de voința sa, a trebuit să meargă la spital în această după-amiază. Când o să se facă bine, o să-l invităm și atunci o să prezinte situația în detaliu, la zi, a proiectului în care este implicat Aquavas.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Președinte, știți că am supus atenției consiliului județean acel semn de circulație de la Buhăești. Dacă aveți cunoștința de vreo intervenție? Să facă mai mare acel triunghi, să-l vadă toată lumea.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am transmis dorința dumneavoastră celor abilitați, sper să fi comandat acel semn.

Domnul **Aurelian Rogoza**

Luna decembrie este foarte încărcată, o să avem multe deplasări, delegații. Nu o să stăm numai în județ. Aș vrea să vă orientați asupra datei ședinței de consiliu județean.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Da, aveți dreptate, luna decembrie este puțin mai dificilă din acest punct de vedere, pentru că sunt și sărbătorile de iarnă, o serie de activități... Se încheie execuția bugetară și, mai mult decât atât, apar și surprize în ce privește rectificările finale făcute cu 4-5 zile înainte de sfârșitul anului. Dacă o să apară o asemenea chestiune, o să vă rog să acceptați să convocăm o ședință de îndată pentru aceste repartizări de urgență. Vă anunț de pe acum că, pentru săptămâna următoare, o să avem o asemenea ședință, și vă rog să analizați dacă miercuri sau joi. Eu țin cont de opinia dumneavoastră. Vă rog să

propuneți o dată și pentru luna decembrie și numai în cazuri excepționale vom organiza o ședință de îndată.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule președinte, aș vrea să-mi exprim doar o apreciere. Colegul Croitoru a făcut o propunere foarte bună în legătură cu acel tur de județ pentru a vizita obiective care au apărut și s-au dezvoltat în județul nostru. Dacă mai sunt locuri, vreau să mă înscriu și eu.

Domnul **Dumitru Buzatu**

O să țin cont de dorința dumneavoastră. O să facem în așa fel încât, toată lumea care dorește să participe la acest tur, să poată merge. Să o facem într-o zi lucrătoare sau într-o sâmbătă?

Domnul **Constantin-Corneliu Pleșu**

Ședința consiliului județean se poate să fie pe 17 decembrie?

Domnul **Dumitru Buzatu**

O să încercăm să respectăm dorința domnului Pleșu și să facem ședința pe data de 17 decembrie 2015.

Domnul **Alexandru-Lucian Curelaru**

Domnule Președinte, dacă-mi permiteți, pentru că este sfârșit de an și știu că lucrați la pregătirea bugetului pentru anul viitor, vă rog să luați în calcul și DJ 243 B care duce de la Pogana-Ciocani-Ivești-Tutova. Vă mulțumesc.

Aș mai dori să ținem și un moment de reculegere pentru cei de la Paris, cei de la Clubul Colectiv și pentru că astăzi se împlinesc 40 de zile de când colegul nostru de la Văleni a decedat.

Moment de reculegere.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Înainte de a încheia ședința de astăzi, aș vrea să dau cuvântul și domnului prefect Andrei Puică și domnului subprefect Mircea Gologan.

Domnul **Andrei Puică**

Mulțumesc, domnule Președinte. Domnilor consilieri, două lucruri aș vrea să vă aduc la cunoștință. Acum o săptămână, miercuri, pe data de 11 noiembrie 2015, încă șapte unități administrativ-teritoriale au primit microbuze școlare noi. Aș vrea să le nominalizez, ca să le știți: Ciocani, Ferești, Ivești, Miclești, Pogana, Pungești și Viișoara.

O altă problemă pe care vreau s-o aduc în discuție este faptul că se insistă foarte mult pe noile acte normative adoptate de Guvernul Ponta, Ordonanța de Guvern nr.52 și Hotărârea de Guvern nr.915/2015 legate de noile atribuții ale Inspectoratului Județean pentru Situații de Urgență, legate de verificările pe care le fac la firmele care își desfășoară activitatea în comerț, cultură și turism. Vreau să precizez că am avut discuții cu jumătate din ei, în care i-am rugat să facă adresă oficială către Direcția de Sănătate Publică, să vedem ce ne trebuie pentru autorizația sanitară de funcționare și către Inspectoratul pentru Situații de Urgență – *Serviciul Avizare Autorizare*, să vedem dacă este nevoie sau nu de aviz sau autorizație stingere incendiu, în special pentru unitățile de învățământ, pentru că, la video-conferință s-a precizat că după ce se termină

toate aceste controale în baruri, discoteci, restaurante, cinematografe, mall-uri, se vor face controale și la spitale și la unități de învățământ.

Știm situația Spitalului Județean de Urgență Vaslui, că încă se lucrează. Din informațiile noastre, va primi și autorizația de stingere incendii. Am avut o discuție și la Huși, săptămâna trecută și a înțeles domnul primar ce trebuie făcut ca să demareze și acolo o expertiză tehnică. Rugămintea mea este ca, dacă vă întâlniți cu domnii primari, să le transmiteți și lor să obțină aceste autorizații. Măcar să demarăm aceste activități pentru primirea celor două documente.

În luna decembrie, aș vrea să vă reamintesc Ziua de 1 Decembrie, Ziua Națională a României, când, cel puțin în municipiu și județ, vor fi organizate depuneri de coroane, defilări. Vă invit să participați la aceste evenimente.

Totodată, orice problemă, chestiune, pe care considerați că o aveți cu Instituția Prefectului, vă stăm la dispoziție. Vă mulțumesc.

Domnul **Mircea Gologan**

Bună seara! Ținând cont că, în general, când suntem amândoi, este o singură voce din partea instituției, în această seară îi mulțumesc domnului președinte că mi-a dat cuvântul. Ușa Instituției Prefectului vă este deschisă oricând. Colaborarea cu consiliul județean este o chestiune bună și sperăm să o facem și mai bună în continuare.

Aș vrea să fac o singură completare în legătură cu microbuzele școlare. Aceste comune au primit microbuze prin redistribuire, față de cererea inițială. Urmare a faptului că s-a insistat din partea Instituției Prefectului și a Consiliului Județean Vaslui, s-au primit în plus aceste microbuze. Este un merit al conducerii acestui județ. În rest, așa cum spunea și domnul Prefect, vă stăm la dispoziție. Vă mulțumesc.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Pe data de 29 noiembrie 2015 va avea loc în Piața Publică, Festivalul Fanfarelor, al cărui organizatori suntem noi. Cu această ocazie, vă invit pe toți cei prezenți să apreciem fanfarele care se vor prezenta în fața noastră.

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Ora 17,40

PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Diana-Elena Ursulescu.

Red Andronic Marlina
Ex :1
Dos 1/B/2

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Red Andronic Marlina.