

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 30 martie 2012, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că, din numărul total 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 32 de consilieri județeni (31 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnul Samson Adrian.

Declară deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței:

- doamna **Gena Camelia Stupu**, director, Centrul școlar pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” Vaslui;
- doamna **Lelia Croitoru**, director medical interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre județul Vaslui și Asociația „Centrul romilor pentru politici de sănătate - SASTIPEN” în vederea implementării proiectului „Programul de mediere sanitară: Oportunitate de creștere a ratei de ocupare în rândul femeilor rome”;
4. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil compus din teren și clădire, situat în localitatea Băcești, comuna Băcești, proprietate publică a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești;

5. Proiect de hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al județului Vaslui și delegarea dreptului de administrare Consiliului de administrație al Centrului școlar pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat;

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui traseu pentru transportul public județean prin curse regulate cuprins în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2013, sesiunea 09.03.2012;

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt propuneri sau observații în legătură cu ordinea de zi a ședinței de astăzi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 8 puncte.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1** și **2**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **4** și **5** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **24 februarie 2012**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **24 februarie 2012**.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **24 februarie 2012**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul de hotărâre se referă la rectificarea bugetului local al județului Vaslui și se datorează unor măsuri de reducere a cheltuielilor din partea Ministerului Sănătății care conduc la diminuarea veniturilor bugetului local cu suma de 321.859 lei. Principala cauză a acestei diminuări o reprezintă adresele Direcției de Sănătate Publică prin care comunică cifrele de buget pentru Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești. Cifrele incluse în bugetul inițial au fost propuse de cele două instituții și acestea nu sunt în concordanță cu cele comunicate de Direcția de Sănătate Publică Vaslui. Ca urmare a acestui fapt, partea de venituri ce privește finanțarea cheltuielilor de personal a cadrelor sanitare, a medicamentelor și materialelor sanitare de la Centrul de asistență medico-socială Băcești, se diminuează cu suma de 359.000 lei, iar veniturile bugetului Centrului de asistență medico-socială Codăești ce asigură finanțarea aceluiași categorii de cheltuieli, se suplimentează cu suma de 3.200 lei.

De asemenea, în cadrul veniturilor proprii am mai propus suplimentarea acestora cu suma de 33.941 lei la donații și sponsorizări.

În ce privește asigurarea finanțării secțiunii de dezvoltare a bugetului local al județului Vaslui este necesar efectuarea de vărsăminte din secțiunea de funcționare în sumă de 619.280 lei.

Cheltuielile pentru „*alte servicii publice generale*”, se diminuează cu suma de 176.785 lei. Fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale se diminuează cu suma de 236.785 lei, iar transferurile din bugetul consiliului județean pentru acordarea unor ajutoare către unitățile administrativ-teritoriale în situații de extremă dificultate se suplimentează cu suma de 60.000 lei.

La capitolul „*apărare*” am propus suplimentarea fondurilor la cheltuieli cu bunuri și servicii cu suma de 36.753 lei la Centrul Militar Județean Vaslui.

Cheltuielile pentru „*ordine publică și siguranță națională*”, se suplimentează cu suma de 3.000 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii. Aceste suplimentări au în vedere finanțarea în special a cheltuielilor cu căldura. După cum bine se cunoaște, această iarnă a creat probleme deosebite la toate instituțiile subordonate consiliului județean și totodată mai trebuie avut în vedere că prețul de livrare la gazele naturale s-a majorat față de aceeași perioadă a anului anterior.

Cheltuielile pentru capitolul „*sănătate*” se diminuează cu suma de 355.800 lei, la transferuri între unități ale administrației publice pentru finanțarea unităților de asistență medico-socială. Pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești se diminuează fondurile cu suma de 359.000 lei, iar pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești se suplimentează fondurile cu suma de 3.200 lei.

Cheltuielile pentru „*asigurări și asistență socială*” se suplimentează cu suma de 4.693 lei. Cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 239.651 lei, iar plățile efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se modifică cu -234.958 lei. Influențele privesc bugetul Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

La capitolul „*locuințe, servicii și dezvoltare publică*” propunerea de suplimentare a fondurilor este de 200.000 lei, avându-se în vedere reactualizarea Master Planului pentru sectorul apă și apă uzată al județului Vaslui.

La capitolul „*protecția mediului*” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 151.040 lei. Este vorba de finanțarea „Revizuirea Planului județean de Gestionare a Deșeurilor” cu suma de 69.200 lei și „Elaborarea Strategiei județene de Gospodărire a Nămolurilor” cu suma de 81.840 lei.

La capitolul „*transporturi*”, pe total, propun diminuarea fondurilor cu suma de 245.760 lei sumă ce este rezultanta aritmetică a diminuării dobânzilor aferente datoriei publice interne cu suma de 514.000 lei și suplimentarea cheltuielilor de capital cu suma de 268.240 lei, în vederea începerii obiectivului de investiție „Consolidare terasamente pe DJ 243, km 8+500 și km 9+500, comuna Perieni, județul Vaslui” pentru care în ședința anterioară a Consiliului județean Vaslui ați aprobat indicatorii tehnico-economici.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?!

Domnul **George-Adrian Iacomi**

Observ că se face o mențiune, că în etapa următoare va trebui să efectuăm o serie de demersuri în vederea asigurării finanțării Centrului de asistență medico-socială Băcești la un nivel optim, până la finele anului. Să înțeleg că acum se află în deficit?

Domnul **Marin Nistor**

Sigur că da. Această diminuare afectează veniturile Centrului de asistență medico-socială Băcești. Demersurile noastre se vor concretiza în fundamentarea necesarului de fonduri la Ministerul Sănătății, pentru a se pune de acord cu nevoile concrete, astfel încât în anul 2012 activitatea la acest centru să se poată desfășura fără probleme.

Domnul **George-Adrian Iacomi**

Să înțeleg că fondurile se vor solicita prin minister?

Domnul **Marin Nistor**

Da.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

- Supune votului adoptarea articolului 19.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19.

- Supune votului adoptarea articolului 20.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20.

- Supune votului adoptarea articolului 21.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 21.

- Supune votului adoptarea articolului 22.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 22.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil, cu amendament. Acesta constă în modificarea articolelor 2, 4, 6, 7 și 9 la proiectul de hotărâre, ca urmare a primirii unei adrese din partea Camerei Agricole Județene Vaslui prin care a propus suplimentarea bugetului instituției, la partea de venituri proprii, cu suma de 85.000 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul rectificării bugetului instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012 cuprinde la venituri diminuarea acestora, pe total, cu suma de 297.800 lei. O parte din venituri se suplimentează, iar altele se diminuează.

Veniturile care se suplimentează sunt: contribuții de întreținere a persoanelor asistate, cu suma de 58.000 lei, și donații și sponsorizări, cu suma de 14.500 lei. Veniturile care se diminuează sunt: venituri din contracte încheiate cu Casa de Asigurări Sociale de Sănătate, cu suma de 14.500 lei, și subvenții pentru instituții publice, cu suma de 355.800 lei. Aceasta se datorează faptului că, așa cum vă explicam și la proiectul de hotărâre anterior, Direcția de Sănătate Publică Vaslui nu ne-a înaintat la timp bugetul celor două instituții de asistență medico-socială din Băcești și Codăești.

La capitolul „sănătate” diminuarea de 355.800 lei se referă la bugetele celor două Centre de asistență medico-socială Băcești și Codăești. La Băcești diminuarea este de 359.000 lei, iar la Codăești avem o suplimentare de 3.200 lei. Diminuarea de 355.800 lei afectează cheltuielile de personal cu suma de 83.000 lei, iar cheltuielile cu medicamente și materiale sanitare cu suma de 272.800 lei.

Cheltuielile la capitolul „asigurări și asistență socială”, se suplimentează cu suma de 58.000 lei, din care 20.000 lei la bunuri și servicii și 38.000 lei la cheltuieli de capital. Suplimentarea de 58.000 lei privește bugetul Centrului de asistență medico-socială Băcești. Cu suma de 38.000 lei instituția și-a propus să achiziționeze un sistem de supraveghere video (20.000 lei), 2 mașini de spălat (12.000 lei) și o barieră auto (6.000 lei) ce ar urma să se monteze la intrarea în curtea instituției.

Amendamentul se referă la suplimentarea bugetului instituției Camerei Agricole Județene Vaslui, la partea de venituri proprii, cu suma de 85.000 lei, ca urmare a primirii unei adrese din partea acestei instituții.

Domnul **George-Adrian Iacom**

Au fost semnalate la Băcești evenimente de atingere a dreptului de proprietate?
De ce trebuie un astfel de sistem video?

Domnul **Romeo Bodroghină**

Nu, dar suntem îngrijorați de faptul că Centrul de asistență medico-socială Băcești se află într-o zonă înconjurată de populația romă. De asemenea, acest sistem video este necesar pentru că va fi folosit pentru supravegherea bolnavilor. Nu avem personal suficient pentru supravegherea tuturor. Sunt bolnavi cu boli psihice care ies la plimbare prin curtea instituției și, astfel, vom putea să îi supraveghem mai atent.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Aș dori să fac câteva precizări. M-am ocupat de acest centru îndeaproape și nu aș vrea să se înțeleagă că se culpabilizează populația romă din zonă. Oameni răi există peste tot, ca și cei buni. Sigur că este necesar acest sistem video, așa cum sunt necesare și multe altele. Lucrurile mari se fac împreună.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre, cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre județul Vaslui și Asociația „Centrul romilor pentru politici de sănătate - SASTIPEN” în vederea implementării proiectului „Programul

de mediere sanitară: Oportunitate de creștere a ratei de ocupare în rândul femeilor rome”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Acest proiect de hotărâre presupune aprobarea cooperării dintre Județul Vaslui și Asociația „Centrul Romilor pentru Politici de Sănătate- Sastipen”, în vederea implementării proiectului „**Programul de mediere sanitară: oportunitate de creștere a ratei de ocupare în rândul femeilor rome**”, finanțat în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013.

Obiectivul general al proiectului îl constituie creșterea ratei de ocupare în rândul femeilor rome și facilitarea accesului acestora pe piața muncii, în scopul evitării excluziunii sociale și creării unei societăți bazate pe principiul egalității de șanse, și va avea *rolul* de a facilita accesul femeilor rome pe piața muncii, în scopul promovării unei societăți, bazată pe conceptul de egalitate de șanse. Implementarea va fi realizată la nivel național, în toate cele 8 regiuni de dezvoltare ale României, în 100 de comunități care vor fi selectate în perioada următoare. Din județul Vaslui vor fi selectate 5 comunități cu populație de etnie romă, din care se vor selecta minim 5 persoane care vor fi instruite într-un curs de formare. Perioada de implementare a proiectului este ianuarie 2012 – decembrie 2013.

Rolul Consiliului județean Vaslui va fi de a asigura sprijinul necesar pentru implementarea proiectului, participarea și reprezentarea instituției la acțiunile derulate în cadrul proiectului, facilitarea comunicării echipei de management cu direcțiile de sănătate publică, primarii și consiliile locale din comunitățile unde va fi implementat proiectul, sprijinirea partenerului principal în activitatea de informare și atragere a membrilor comunității, în vederea accesării serviciilor oferite în cadrul proiectului, sprijinirea derulării Programului de mediere sanitară la nivel local, și colaborarea cu echipa de implementare în vederea explorării posibilităților de angajare a minim 5 absolvenți ai programului de formare a mediatorilor sanitari. Implicarea în acest proiect nu presupune și o contribuție financiară din partea Consiliului județean Vaslui. Vă mulțumesc.

Domnul **Daniel Rădulescu**

Vă mulțumesc că puneți pe agenda de lucru o asemenea problemă. În ce privește instalarea unui sistem video împotriva romilor, de la proiectul anterior, consider că oamenii se împart în două categorii: buni și răi. Îmi pare rău de incidentul de astăzi,

legat de acest sistem de supraveghere. M-aș bucura ca în perioada următoare să colaborăm, dar pe o direcție strategică. Nu mi se pare corectă justificarea de la acel punct.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Când vine problema de romi, este problema noastră națională. Pot fi integrați, pot să muncească, dar trebuie să li se acorde atenția cuvenită.

Domnul **Daniel Rădulescu**

Programul de mediere sanitară: oportunitate de creștere a ratei de ocupare în rândul femeilor rome este unul de suflet, și sper într-o bună colaborare. Prin acest program, accesul nostru la Serviciul de Sănătate Publică, va crește. M-aș fi bucurat să fi avut o dezbatere cu consilierii locali și politici. Dacă discutăm pe date cantitative s-au investit mulți bani și s-au rezolvat multe probleme. Vă mulțumesc că m-ați invitat astăzi aici, și vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul **Ilie Țiru**

Aș vrea să vă aduc la cunoștință că Partida Romilor este în colaborare cu această Asociație „Centrul Romilor pentru Politici de Sănătate - Sastipen”. S-au stabilit cele 5 localități și cele 5 persoane care vor fi instruite. Aș dori să votați acest proiect de hotărâre.

Domnul **George-Adrian Iacomi**

În proiectul de hotărâre se vorbește de *mediatori sanitari*. Ce înseamnă?

Domnul **Daniel Rădulescu**

Mediatorii sanitari sunt persoane de etnie romă care vorbesc limba română, ei fiind mediatori între români, autoritățile locale, și etnia romă. De exemplu, dacă o persoană de etnie romă nu are medic de familie, mediatorul sanitar îl ajută să se înscrie la un medic de familie.

Domnul **Ioan Stamate**

Cunosc foarte mulți mediatori sanitari din Băcești, Ivănești, și o cunosc și pe fata de la Reditu. Pe ea o cunoșteau și câinii. Aceste acțiuni sunt extrem de necesare pentru romi, însă ei trebuie educați, ca și un câine: dacă îl cerți, te mușcă. Trebuie să vorbești frumos cu ei. Eu am făcut o astfel de acțiune la Sănduleni, în județul Bacău, unde i-am întrebat pe romi ce vor să învețe. Unii vroiau să facă croitorie, alții frizerie.

Și mai este o problemă. Domnul Rădulescu ar trebui să ia legătura cu primarii din localități, pentru a le asigura mediatorilor sanitari un spațiu unde să-și desfășoare activitatea.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Să nu lăsăm lucrurile neclare. Cum adică pe mediatoarele o cunoșteau și câinii? Este o exprimare echivocă!

Domnul **Ioan Stamate**

Am spus că o cunoșteau, pentru că merge din casă în casă...

Domnul **Corneliu Bichineț**

În ce privește populația romă, în județul Vaslui, aceasta este extrem de numeroasă. Pe colegul nostru, domnul Ilie Țiru, îl consider un rom mare. Este un om bun, pentru că, în general, cei ce obțin funcții, uită de semenii lor. Îl felicit pe această cale, pentru că mă întâlnesc cu el acolo unde alții nici cu gândul nu ajung.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Unii o iau ca pe o glumă, dar problema romilor este o problemă națională. Ori ne îndreptăm atenția asupra lor, ori mai târziu vom avea de pățimit. Trebuie să le acordăm atenția cuvenită. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea cooperării dintre județul Vaslui și Asociația „Centrul romilor pentru politici de sănătate - SASTIPEN” în vederea implementării proiectului „Programul de mediere sanitară: Oportunitate de creștere a ratei de ocupare în rândul femeilor rome”.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil compus din teren și clădire, situat în localitatea Băcești, comuna Băcești, proprietate publică a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Este vorba de fostul imobil în care a funcționat dispensarul medical din localitatea Băcești. Acesta, prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Băcești a fost trecut în domeniul public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune transmiterea în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești a imobilului, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Centrului de asistență medico-socială. Imobilul va fi folosit de către Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești în scopul desfășurării activităților personalului administrativ, cazarea medicilor, cât și pentru desfășurarea altor activități, după reamenajarea acestuia.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind transmiterea unui imobil compus din teren și clădire, situat în localitatea Băcești, comuna Băcești, proprietate publică a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești.**

*
* *

Domnul Dumitru Buzatu a intrat în sala de ședințe.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al județului Vaslui și delegarea dreptului de administrare Consiliului de administrație al Centrului școlar pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Centrul școlar pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” Vaslui a solicitat printr-o adresă înscrierea imobilului cu destinația de “Sală de Sport” în domeniul public al județului Vaslui. Această investiție a fost finalizată în anul 2011, conform procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor. În conformitate cu prevederile din Legea nr.1/2011 privind educația națională, terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ special de stat fac parte din domeniul public județean și sunt în administrarea Consiliului județean prin consiliile de administrație ale unităților de

învățământ respective, iar potrivit Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, imobilul care face obiectul proiectului de hotărâre supus dezbaterii dumneavoastră trebuie înscris în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vaslui. Vă mulțumesc.

Domnul **George-Adrian Iacomi**

Cred că există o contradicție în Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Citez:

“Constatările comisiei de recepție

4.1. Din documentația scrisă și desenată necesară a fi prezentată au lipsit sau sunt incomplete piesele cuprinse în lista anexa nr.1.

4.2. Cantitățile de lucrări cuprinse în lista anexa nr.2 nu au fost executate.

4.3. Lucrările cuprinse în lista anexa nr.3 nu respectă prevederile proiectului.

4.4. Valoarea declarată a investiției este de ... 695.235,26... lei fără TVA”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al județului Vaslui și delegarea dreptului de administrare Consiliului de administrație al Centrului școlar pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” Vaslui.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Este necesară modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești județul Vaslui la care județul Vaslui este membru asociat. Conform Actelor adiționale nr.6 și nr.7 aprobate prin Hotărârile Adunării Generale a APC – Vaslui, Actul Constitutiv și Statutul Asociației au fost modificate. Modificările și completările survenite prin aceste acte adiționale se referă la: primirea de noi membri în Asociație și completarea contribuției la patrimoniu a noilor membri, desemnarea membrilor primului consiliu director, numirea cenzorilor, implementarea și aplicarea permanentă a principiului “poluatorul plătește”, atribuțiile operatorului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea privind modificarea Actului constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind atribuirea unui traseu pentru transportul public județean prin curse regulate cuprins în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2013, sesiunea 09.03.2012.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Constantin Chircu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Constantin Chircu**

Ca urmare a renunțării la licența de traseu pentru traseul, cod 010, Vaslui – Tăcuta, declarată de operatorul de transport rutier S.C. AGETRANS S.R.L. Vaslui, acest traseu a fost supus procedurii de licitație în sistem electronic în ședința din 09.03.2012, prin Centrul Național de Management pentru Societatea Informațională, Serviciul de Atribuire Electronică în Transporturi. În urma ședinței din 09.03.2012, a fost desemnat ca unic câștigător operatorul de transport rutier S.C. MIXCOD - TUR S.R.L. Codăești.

În conformitate cu prevederile legislației în vigoare privind serviciile de transport public local, și luând act de „Propunerea nr. 2”, a Comisiei Paritare, înregistrată la Consiliul județean Vaslui, prin care se propune atribuirea traseelor pentru transportul public județean prin curse regulate cuprinse în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 – 2013, sesiunea 09.03.2012, propunem să se atribuie traseul județean, Vaslui – Tăcuta, cod 010, cuprins în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 – 2013, licitat în sistem electronic în ședința din 09.03.2012, operatorului de transport rutier adjudecat câștigător, S.C. MIXCOD - TUR S.R.L. Codăești.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind atribuirea unui traseu pentru transportul public județean prin curse regulate cuprins în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2013, sesiunea 09.03.2012.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Vaslui este inițiat la solicitarea conducerii interimare a spitalului, și constă în: *transformarea unui post de asistent medical, cu studii postliceale, în asistent medical principal, cu studii postliceale* - datorită vacantării postului în cadrul Secției Pneumologie II și transformării pentru redistribuirea unei asistente medicale principale, urmare desființării Camerei de gardă pneumologie, *transformarea unui post de medic rezident an I, din cadrul Secției A.T.I., în medic rezident an II* - realizată în baza adresei

Ministerului Sănătății nr. VIIIId/6113/08.02.2012 și a Direcției de Sănătate Publică Vaslui nr. 1042/20.02.2012, și transformarea unui post de medic specialist, din cadrul Cabinetului Urologie, în medic rezident anul V - în vederea scoaterii la concurs a prezentului post și să poată participa inclusiv medicii rezidenți, anul V, care își finalizează stagiul de pregătire în rezidențiat în cursul anului curent.

Pentru transformarea postului de medic rezident an I în medic rezident an II, au fost îndeplinite condițiile de promovare conform prevederilor din Ordinul Ministerului Sănătății nr.1470/2011 pentru aprobarea criteriilor privind angajarea și promovarea în funcții, grade și trepte profesionale a personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar. În conformitate cu prevederile art. 26, alin. (3), din Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, promovarea personalului plătit din fonduri publice în funcții, grade sau trepte profesionale se face prin transformarea postului din statul de funcții în care acestea sunt încadrate într-unul de nivel imediat superior, în situația în care nu există un post vacant. În urma acestor modificări, Spitalul județean de Urgență Vaslui se încadrează în procentul stabilit pentru cheltuielile de personal din bugetul aprobat, care în prezent reprezintă 53%. Vă mulțumesc.

Doamna **Lelia Croitoru**

În plus față de ce a spus doamna Anton, nu aș avea nimic de adăugat. Doar că postul de urolog a fost scos la concurs, dar nu s-a prezentat nimeni.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
- Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
- Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 16,50

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica