

## PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 24 februarie 2012, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

### ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că, din numărul total 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 32 de consilieri județeni (31 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnul Bichineț Corneliu.

Declară deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței:

- domnul **Adrian-Dan Cotigă**, director, SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;
- domnul **Dumitru Țibulcă**, director economic, SC „AQUAVAS” SA Vaslui;
- domnul **Gheorghe Dascălu**, manager interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;
- domnul **Neculai Olaru**, inspector șef, Inspectoratul pentru situații de urgență „Podul Înalt” al județului Vaslui;
- domnul **Teofil Costin**, comandantul Centrului militar județean Vaslui;
- domnul **Armeanu Ionel-Ștefănică**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- doamna **Dorina Rădășanu**, director executiv, Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanelor Vaslui;
- domnul **Gelu-Laurențiu Chiriac**, director, Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
- domnul **Gelu-Voicu Bichineț**, director, Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul **Marcel Anghel**, director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad;
- doamna **Daniela Laic**, director, Centrul județean de resurse și asistență educațională Vaslui;
- domnul **Lucian Onciu**, director, Centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui;
- doamna **Doinița Grigore**, director, Centrul școlar pentru educație incluzivă „Aurora” Vaslui;

- domnul **Mihai Alexandru Istrate**, director, Centrul școlar pentru educație incluzivă Negrești;
- doamna **Paulina-Otilia Frențescu**, director, Grupul școlar tehnic „Sfânta Ecaterina” Huși;
- domnul **Bodroghină Romeo**, contabil șef, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;
- domnul **Constantin Manolache**, director, Centrul de asistență medico-socială Ghermănești;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012;
2. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012;
3. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului creditului intern pe anul 2012;
4. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2012;
5. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al SC „AQUAVAS” SA Vaslui;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri-CRAV” SA Vaslui;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare terasamente DJ 243, km 8+500 și 9+500, comuna Perieni, județul Vaslui”;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2012;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu autospeciale de intervenție și salvare de la înălțime a bazelor operaționale pentru situații

de urgență în Regiunea Nord - Est”, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2012 a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui actualizat în anul 2011;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui, pentru anul școlar 2012-2013;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui;

16. Proiect de hotărâre privind organizarea evaluării anuale a managementului instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului județean Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea anuală a managementului instituțiilor de cultură din subordine;

18. Raport cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2011 în cadrul „Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2011”, conform prevederilor Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare;

19. Raportul președintelui consiliului județean cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului județean în anul 2011.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt propuneri sau observații în legătură cu ordinea de zi a ședinței de astăzi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 17 puncte.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

\*  
\* \*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

\*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 17, pentru adoptarea căruia, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

\*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-5**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

\*  
\* \*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție

procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **27 ianuarie 2012**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

\*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **27 ianuarie 2012**.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **27 ianuarie 2012**.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil;

- Domnul Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil (5 voturi „pentru” și 2 „abțineri”);

- Domnul Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil (7 voturi „pentru” și 2 „abținere”);

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Aurel Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2012, cuprinde la venituri suma de 258.463.965 lei, din care 121.877.448 lei venituri fiscale, 5.540.890 lei venituri nefiscale, 76.509.394 lei subvenții de la bugetul de stat și 54.536.233 lei la sume FEN postaderare în contul plăților efectuate, iar la cheltuieli suma de 286.248.461 lei. Din aceasta, suma de 258.463.965 lei se va asigura din încasarea veniturilor, iar diferența de 27.784.496 lei se va asigura din excedentul exercițiului bugetar 2011.

Subvențiile de la bugetul de stat către bugetele locale necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din FEN postaderare sunt propuse în sumă de 36.300.594 lei, finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap sunt propuse în sumă de 38.235.000 lei, subvențiile din bugetul de stat pentru finanțarea unităților de asistență medico-socială sunt propuse în sumă de 1.214.800 lei, sume primite de administrațiile locale în cadrul programelor FEGA implementate de APIA sunt propuse în sumă de 109.000 lei, subvențiile de la bugetul de stat pentru finanțarea Camerei Agricole a județului Vaslui sunt propuse în sumă de 650.000 lei și sume FEN postaderare în contul plăților efectuate sunt propuse în sumă de 54.536.233 lei.

În ce privește repartizarea creditelor bugetare pe capitole de cheltuieli, am propus la „*autorități publice și acțiuni externe*” fonduri în sumă de 6.995.628 lei, din care 3.466.304 lei la cheltuieli de personal, 2.004.700 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, 871.114 lei la alte transferuri, 547.510 lei la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare, 122.512 lei la cheltuieli de capital și 16.512 lei la plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent. La acest capitol, pe lângă cheltuielile cu aparatul de specialitate, avem în vedere plata cotizațiilor la diverse organisme interne la care suntem membri în sumă de 833.704 lei, plata cotizației la Adunarea Regiunilor Europei în sumă de 18.510 lei, precum și finanțarea cu suma de 547.510 lei a proiectului „Pregătirea profesională a personalului din Consiliul județean Vaslui” în cadrul Fondului Social European.

La capitolul „*alte servicii publice generale*”, de unde se finanțează Serviciul public județean de evidență a persoanei Vaslui și unde se constituie rezerva la dispoziția autorităților publice locale, am propus alocarea sumei de 5.969.951 lei, din care, 455.986 lei pentru serviciul public și 5.513.965 lei la rezerva bugetară.

La capitolul „*apărare*” de unde se finanțează Centrul Militar al județului Vaslui și Structura teritorială pentru probleme speciale Vaslui, am propus alocarea sumei de 228.200 lei, din care 216.800 lei pentru Centrul Militar și 11.400 lei pentru al doilea organism.

La capitolul „*ordine publică și siguranța națională*”, de unde se finanțează Inspectoratul pentru situații de urgență Vaslui și cele 2 proiecte cu cofinanțare externă,

am propus alocarea sumei de 5.897.397 lei, din care 185.900 lei la bunuri și servicii, 5.643.235 lei la alte transferuri, 6.000 lei la asistența socială și 62.262 lei la cheltuieli de capital.

La capitolul „*învățământ*” am propus alocarea sumei de 23.452.541 lei, din care 8.755.890 lei la cheltuieli de personal, 1.994.789 lei la bunuri și servicii, 915.630 lei la transferuri între unități ale administrației publice, 11.695.732 lei la asistență socială și 90.500 lei la cheltuieli de capital. Cu suma de 12.256.951 lei se va finanța programul guvernamental „corn și lapte”. Suma alocată pentru încurajarea consumului de fructe în școli privește doar semestrul II din anul școlar 2011-2012. În partea a II-a a exercițiului bugetar, în funcție de modificările legislative, vom calcula și repartiza necesarul de fonduri pentru acest program, pentru semestrul I din anul școlar 2012-2013.

La capitolul „*sănătate*” am propus alocarea sumei de 17.974.455 lei. Din acest capitol se finanțează Centrul de asistență medico-socială Băcești, cu suma de 938.000 lei, Centrul de asistență medico-socială Codăești cu suma de 276.800 lei și proiectul „Reabilitare, modernizarea și echiparea Spitalului județean de urgență Vaslui” cu suma de 16.707.655 lei, studiul de fezabilitate la proiectul „Energia – valoare transfrontalieră” în care avem în vedere montarea de panouri solare la Spitalul județean de urgență Vaslui cu suma de 44.000 lei și întocmirea documentației cadastrale la Policlinica Vaslui cu suma de 8.000 lei.

La capitolul „*cultură, recreere și religie*”, cu suma de 8.585.607 lei avem în vedere finanțarea unei palete largi de instituții, acțiuni și activități. La finanțarea organizațiilor neguvernamentale avem în vedere alocarea sumei de 100.000 lei la sport, 100.000 lei la cultură și 100.000 lei la culte.

La capitolul „*asigurări și asistență socială*” am propus alocarea sumei de 96.417.889 lei, din care, Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui suma de 93.654.778 lei, Centrului de asistență medico-socială Băcești suma de 1.706.469 lei, suma de 50.448 lei Centrului de asistență medico-socială Ghermănești, 50.000 lei pentru finanțarea Centrului de zi Negrești, 563.500 lei pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești și 392.694 lei pentru Consiliul județean Vaslui.

La capitolul de cheltuieli „*Protecția mediului*” am propus alocarea sumei de 90.384.205 lei. În anul 2012 cuantumul dobânzii pe care trebuie s-o plătim la împrumutul extern efectuat pentru finanțarea obiectivului de investiție „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești” este de 203.095 lei, cuantumul ratelor este în sumă de 351.503 lei și comisioanele pentru operațiunile bancare sunt în sumă de 555 lei.

Tot de la acest capitol finanțăm și obiectivul „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”. Deoarece, în acest an, nivelul cheltuielilor este foarte ridicat (109.723.498 lei), vom apela și linia de credit. În cadrul acestui capitol avem în vedere finanțarea unui număr de 4 proiecte ce au ca scop, împădurirea terenurilor agricole degradate în 4 locații, și anume: comunele Codăești, Fălciu, Rebricea și Ștefan cel Mare. Valoarea totală a proiectului este în sumă de 4.110.723 lei.

Tot la acest capitol de cheltuieli avem în vedere alocarea sumei de 3.580.000 lei, cheltuieli neeligibile la proiectul „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești”, întocmirea unui studiu de fezabilitate în sumă de 44.000 lei privind „Acțiuni comune pentru protecția mediului în zona transfrontalieră Vaslui – Hâncești – Nisporeni – Reni”, elaborarea unui PUZ la Stația de transfer Negrești în sumă de 18.600 lei, diverse taxe, avize, anunțuri la proiectul „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” în sumă de 20.708 lei.

La capitolul „*agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare*” avem în vedere alocarea sumei de 650.000 lei. Întreaga sumă provine de la bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și este destinată finanțării Camerei Agricole a județului Vaslui.

La capitolul „*transporturi*”, am propus alocarea sumei de 28.088.778 lei, iar în cadrul capitolului „*alte acțiuni economice*” avem în vedere finanțarea proiectului „Reabilitarea Centrului cultural-istoric al Municipiului Bârlad” cu suma de 1.413.689 lei. Mulțumesc pentru atenție.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Întrebări?! Vă rog, domnule Marin!

Domnul **Dumitru Marin**

În ce măsură se pot găsi 10 mil. lei pentru Biblioteca Județeană “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui, care are un aparat de copiere și reproducere? În ce măsură se poate suplimenta fondul? Ar fi păcat să nu o facem, pentru că de bibliotecă avem mare nevoie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ne vom gândi la propunerea dumneavoastră până la ședința următoare. Mulțumesc. Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.



Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3.  
- Supune votului adoptarea articolului 4.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4.  
- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 5.  
- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 6.  
- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 7.  
- Supune votului adoptarea articolului 8.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 8.  
- Supune votului adoptarea articolului 9.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 9.  
- Supune votului adoptarea articolului 10.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 10.  
- Supune votului adoptarea articolului 11.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 11.  
- Supune votului adoptarea articolului 12.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 12.  
- Supune votului adoptarea articolului 13.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 13.  
- Supune votului adoptarea articolului 14.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 14.  
- Supune votului adoptarea articolului 15.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 15.  
- Supune votului adoptarea articolului 16.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețău Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 16.  
- Supune votului adoptarea articolului 17.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 17.  
- Supune votului adoptarea articolului 18.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 18.  
- Supune votului adoptarea articolului 19.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 19.  
- Supune votului adoptarea articolului 20.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 20.  
- Supune votului adoptarea articolului 21.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 21.  
- Supune votului adoptarea articolului 22.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 22.  
- Supune votului adoptarea articolului 23.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănci Gigi, Ghețau Ionuț Cristian,  
Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.  
Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 23.  
- Supune votului adoptarea articolului 24.  
Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 24.

- Supune votului adoptarea articolului 25.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 25.

- Supune votului adoptarea articolului 26.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 26.

- Supune votului adoptarea articolului 27.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 27.

- Supune votului adoptarea articolului 28.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 28.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 6 “abțineri” – domnii Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin și doamna Timofte Ana Gabriela.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul bugetului instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012 cuprinde la venituri suma de 81.797.684 lei.

Veniturile nefiscale sunt propuse a se încasa astfel: venituri din proprietate – 25.400 lei, venituri din prestări servicii și alte activități - 74.085.796 lei, venituri din amenzi și alte sancțiuni aplicate potrivit dispozițiilor legale – 200 lei, transferuri voluntare, altele decât subvențiile - 997 lei, și subvenții de la alte administrații – 7.685.291 lei.

La realizarea veniturilor proprii ale acestui buget instituțiile de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui și-au propus să realizeze următoarele încasări: Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanelor Vaslui - 8.000 lei, Grupul școlar tehnic „Sf. Ecaterina” Huși - 135.100 lei, Spitalul județean de urgență Vaslui - 64.075.662 lei, Muzeul “Ștefan cel Mare” Vaslui – 50.000 lei, Muzeul “V.Pârvan” Bârlad - 80.000 lei, Teatrul “V.I.Popa” Bârlad - 150.000 lei, Centrul de asistență medico-socială Băcești - 241.842 lei, Centrul de asistență medico-socială Codăești - 135.000 lei, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui – 894.400 lei, Camera Agricolă Vaslui – 100.000 lei.

În ce privește stabilirea veniturilor pentru Spitalul județean de urgență Vaslui am avut în vedere execuția bugetară a anilor precedenți.

Cheltuielile la capitolul bugetar „*alte servicii publice generale*”, se stabilesc în sumă de 463.986 lei, din care 362.486 lei la cheltuieli de personal, 96.500 lei la cheltuieli pentru bunuri și servicii și 5.000 lei la cheltuieli de capital, în totalitate pentru Serviciul public județean de evidență a persoanei Vaslui.

La capitolul „*învățământ*” cheltuielile se stabilesc în sumă de 135.100 lei pentru finanțarea cheltuielilor la cantină și internat pentru cei 60 elevi externi de la Grupul Școlar Tehnic „Sf. Ecaterina” Huși.

Cheltuielile la capitolul „*sănătate*” se stabilesc în sumă de 73.642.851 lei, din care 39.000.822 lei la cheltuieli de personal, 34.497.350 lei la bunuri și servicii și 144.679 lei la cheltuieli de capital. Pentru Spitalul județean de urgență Vaslui se stabilește suma de 72.428.051 lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești se stabilește suma de 938.000 lei și pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești se stabilește suma de 276.800 lei. Sumele alocate pentru cele două centre de asistență medico-socială vor putea

fi utilizate numai pentru finanțarea cheltuielilor de personal pentru personalul medical, medicamente și materiale sanitare.

La capitolul „*cultură, recreere și religie*” am propus repartizarea sumei de 3.214.088 lei, din care 1.879.438 lei la cheltuieli de personal, 1.254.550 lei la bunuri și servicii, 50.000 lei la alte cheltuieli și 30.100 lei la cheltuieli de capital.

La capitolul „*asigurări și asistență socială*”, am propus alocarea sumei de 3.591.659 lei, din care, pentru Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui suma de 894.400 lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești suma de 1.948.311 lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești suma de 698.500 lei și pentru Centrul de asistență medico-socială Ghermănești suma de 50.448 lei.

La capitolul „*agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare*” am propus alocarea sumei de 750.000 lei Camerei agricole a județului Vaslui. Din această sumă 650.000 lei se asigură de la bugetul de stat prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și 100.000 lei sunt propuse a se încasa din diferite servicii pe care instituția le va presta diferiților beneficiari în cursul acestui an.

Singura problemă importantă ar fi aceea a asigurării cheltuielilor de personal la Spitalul județean de urgență Vaslui, unde avem un deficit de 2 mil. lei, și la centrele de asistență medico-socială, unde avem un deficit de 0,8 mil. lei, urmând ca în cursul anului să rezolvăm această problemă. Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. O singură remarcă aș avea: sume îndestulătoare nu sunt nici în 2012. Depinde de care parte a baricadei ești. Pentru anul 2012 nu există acest cuvânt. Întrebări?!

Domnul **Valeriu Popa**

Aceași problemă este și la Centrul de asistență medico-socială Băcești. Vi se pare corect să repartizăm 20 mld. lei vechi la un număr de personal de 140 de oameni, comparativ cu Centrul de asistență medico-socială Codăești, care are 7 mld. lei și 28 de angajați?

Domnul **Romeo Bodroghină**

Centrul de asistență medico-socială Băcești și-a mărit capacitatea de la 45 la 101 paturi, având 87/88 de beneficiari. Personalul este stabilit în conformitate cu H.G. nr.459/2010 pentru aprobarea standardului de cost/an pentru servicii acordate în unitățile medico-socială și a unor normative privind personalul din unitățile de asistență medico-socială și personalul care desfășoară activități de asistență medicală comunitară.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Cât privește comparația între cele două centre, Băcești și Codăești, vă pot spune că peste 2 ani, Codăești va avea mai mulți asistați decât Băcești. Va intra pe fonduri europene.

Domnul **Valeriu Popa**

Centrul de asistență medico-socială Codăești, va avea același număr de personal cu Centrul de asistență medico-socială Băcești?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vom angaja personal în funcție de numărul de asistați.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Putem împărți fondurile de salarii. Rezultatele sunt aproape identice.

Domnul **Dumitru Marin**

Fondurile pentru Băcești sunt insuficiente pentru cât au de făcut. Din punctul meu de vedere, cei de la Băcești au nevoie de mai mulți bani decât este propus.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

- În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.
- Supune votului adoptarea articolului 8.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.
- Supune votului adoptarea articolului 10.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.
- Supune votului adoptarea articolului 11.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.
- Supune votului adoptarea articolului 12.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.
- Supune votului adoptarea articolului 13.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.
- Supune votului adoptarea articolului 14.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.
- Supune votului adoptarea articolului 15.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.
- Supune votului adoptarea articolului 16.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.



Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului creditului intern pe anul 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Vă reamintesc că, în anul 2011, prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.126, s-a aprobat contractarea unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei sau 15.000.000 Euro. Scopul acestei linii de credit era să finanțeze lucrările a 2

proiecte. Pentru anul 2012 s-a propus utilizarea sumei de 83.546.961 lei pe două capitole bugetare, și anume: 19.122.944 lei la capitolul „Sănătate” și 64.424.017 lei la capitolul „Protecția mediului”. Cu suma de 19.122.944 lei la capitolul „sănătate” vom finanța lucrările ce se efectuează la Spitalul județean de urgență Vaslui în cadrul proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului județean de urgență Vaslui”, iar cu suma de 64.424.017 lei la capitolul „protecția mediului” vom finanța lucrările ce se efectuează în cadrul proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului creditului intern pe anul 2012.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2012 cuprinde la venituri suma de 63.427 lei și la cheltuieli suma de 67.927 lei. Întreaga sumă de la partea de cheltuieli va fi utilizată pentru finanțarea cheltuielilor cu bunuri și servicii la două capitole bugetare. Este vorba de:

- capitolul „*autorități publice și acțiuni externe*”, unde avem 2 proiecte cu o finanțare nerambursabilă în sumă de 60.360 lei. Cele 2 proiecte sunt: „Centrul de informare Europe Direct-2011” și „Centrul de informare Europe Direct-2012”.

La proiectul „Centrul de informare Europe Direct-2011” avem de efectuat o plată restantă din anul 2011 în sumă de 4.500 lei. În ce privește proiectul „Centrul de informare Europe Direct-2012”, acesta este finanțat de comisia Europeană prin reprezentanța sa din România, în cadrul programului „Selectarea structurilor gazdă pentru centrele de informare din rețeaua Europe Direct 2009-2012”. Suma finanțării nerambursabile este de 12.000 Euro, din care 70% se virează în avans în trimestrul I, iar restul de 30% se virează după încheierea activităților și depunerea raportului final în anul următor. Consiliul județean Vaslui contribuie cu 13.200 Euro, din care 600 Euro în numerar și 12.600 Euro în natură (cheltuieli de personal pentru salariații ce lucrează la centru, precum și costul utilităților la spațiul în care se desfășoară activitățile).

- capitolul bugetar „*cultură, recreere și religie*”, unde avem 1 proiect ce se va implementa de către Biblioteca județeană „N.M. Spătaru” Vaslui. Scopul general al proiectului este să ofere o alternativă de petrecere a timpului liber copiilor de vârstă școlară mică din municipiul Vaslui, prin amenajarea unui spațiu pentru activități de tip afterschool în bibliotecă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2012.**

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În conformitate cu art.58 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, excedentul anual al bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar, pe secțiunea de funcționare și cea de dezvoltare, după efectuarea regularizărilor în limita sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și a transferurilor din bugetul de stat sau din alte bugete, precum și după achitarea plăților restante, se reportează în exercițiul financiar următor și se utilizează în baza hotărârii consiliului județean, pe trei destinații. Astfel, o primă destinație este aceea de a finanța cheltuielile secțiunii de dezvoltare, o a doua destinație privește acoperirea temporară a golurilor de casă provenite din decalajele între veniturile și cheltuielile secțiunilor de funcționare și dezvoltare în anul curent, în limita disponibilului rezultat în urma aplicării primei destinații, iar o a treia destinație o reprezintă acoperirea definitivă a eventualelor deficite ale secțiunilor de funcționare și dezvoltare, după caz, la finele exercițiului bugetar.

În cazul bugetului local al județului Vaslui, excedentul la finele anului 2011 a fost de 29.500.106 lei. Având în vedere necesarul de fonduri, atât pentru cofinanțarea mai multor proiecte, cât și pentru finanțarea unor cheltuieli de capital, propunem ca întregul excedent de 29.500.106 lei rezultat la finele anului 2011, să fie utilizat pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Sunt intervenții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011.**

\*  
\* \*

Domnul Dumitru Buzatu a părăsit sala de ședințe.

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al S.C. „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne spună câteva cuvinte despre acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

La început voi face câteva considerații, în baza prevederilor legale ale operatorilor economici care au ca acționar majoritar sau unic, consiliul județean. Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aceștia au obligația să prezinte spre aprobare bugetele de venituri și cheltuieli, după consultarea prealabilă a organizațiilor sindicale. La fundamentarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale celor 3 unități, S.C. „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui, S.C. „AQUAVAS” S.A. Vaslui și S.C. „Centrul de Resurse pentru Afaceri - CRAV” S.A. Vaslui s-au avut în vedere prevederile art.6 din ordonanța mai sus menționată, în primul rând elaborarea bugetelor de venituri și cheltuieli în condiții de eficiență.

O altă prevedere este obligația de a-și reduce arieratele, adică să-și achite datoriile din anul anterior. La S.C. „Centrul de Resurse pentru Afaceri - CRAV” S.A.

Vaslui se înregistrează o datorie la bugetul municipiului Vaslui, datorată impozitului pe clădire și teren, de 1,9 mld. lei vechi.

O altă obligație prevăzută de lege este de reducere a pierderilor. Datorită faptului menționat anterior, la sfârșitul anului 2011, S.C. „Centrul de Resurse pentru Afaceri - CRAV” S.A. Vaslui înregistra pierderi. Prin analiza atentă a surselor posibile de venit s-a reușit, ca prin proiectul de buget, să se acopere pierderile înregistrate în 2011, iar la sfârșitul anului 2012, această societate să încheie anul cu un profit simbolic de 6000 lei. Prin desfășurarea unei activități axate pe recuperarea acestor pierderi, este bine dacă societatea se va închide și pe zero.

O altă obligație a operatorilor economici era de a se încadra în fondul de salarii, potrivit legii. Fundamentarea cheltuielilor de natură salarială prevăzute în bugetele de venituri și cheltuieli ale operatorilor economici se va face pe baza indicelui de creștere a câștigului salarial mediu brut lunar, care nu va putea fi mai mare de 60% din indicele de creștere a productivității muncii, calculat în unități valorice comparabile sau în unități fizice, după caz. La Centrul de Resurse pentru Afaceri – CRAV indicele nu crește deloc, iar la S.C. „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui crește în limita a 60 %. La S.C. „AQUAVAS” S.A. Vaslui fondul de salarii se calculează altfel, dat fiind faptul că această societate comercială se ocupă de prestarea unor servicii comerciale de utilitate publică.

Legat de fondul de salarii, am verificat dacă remunerația directorilor generali îndeplinește prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2008, adică să nu depășească salariul unui vicepreședinte al Consiliului județean Vaslui, lucru care nu se întâmplă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a trece la dezbatere, domnule Cotigă și ceilalți directori, vă rog să vă notați întrebările pentru a putea răspunde.

Domnul **Valeriu Popa**

Referitor la venituri, aș vrea să fac o precizare: potrivit anexei, în anul 2011 veniturile totale au fost în sumă de 5.940.000 lei, iar propunerile pentru anul 2012 sunt în sumă de 6.534.000 lei. De asemenea, cheltuielile cu personalul în anul 2011 au fost în sumă de 1.499.427 lei, iar în anul 2012 acestea ajung la 1.644.167 lei. În ce privește cheltuielile pentru reparații și întreținere, acestea au ajuns la 12.000 lei în 2011, și sunt propuse la 15.000 lei pentru anul 2012. Mi se pare cam puțin! Iar cheltuielile cu colaboratorii, care sunt în sumă de 160.000 lei, mi se par cam mari. Îl rog pe domnul director să ne dea câteva lămuriri.

Domnul **Adrian Cotigă**

La cheltuielile de reparații și întreținere ne-am propus această sumă ținând cont de activitatea desfășurată în anii anteriori. Nu este vorba de reparații pentru utilaje, ci de fonduri prevăzute de noi pentru întreținerea spațiilor. La cheltuielile cu colaboratorii este vorba de cheltuieli pentru promovarea imaginii societății, colaborarea cu presa, etc.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Și de ce le treceți la colaboratori?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Poate nu e încadrarea făcută corect.

Domnul **Valeriu Popa**

La piese de schimb nu este clar. Din punctul meu de vedere, cheltuielile pentru reparații și întreținere, de 12.000 lei, sunt prea mici.

Domnul **Adrian Cotigă**

Nu putem repara toate motoarele la noi. Avem și importuri. Sumele respective nu sunt exagerate, ci bazate pe cele din anii anteriori. În anul 2011, prin activitatea pe care am dus-o, am reușit să ne ducem sarcinile și obiectivele la îndeplinire, am reușit să ne păstrăm numărul de salariați, și prin acest buget vom asigura aceleași lucruri și anul acesta. Considerăm ca o realizare a noastră că nu avem datorii la bugetul de stat, avem toți salariații, iar prin bugetul propus consider că vom realiza aceleași lucrări de calitate și operativ.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am o remarcă. Nu știu ce faceți voi, cei de la S.C. „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A., nu știu ce surse aveți, dar iarna lui 2012 să vă prindă cu încă 2 freze noi. Ce am pățit anul acesta, nu vreau să mai pățim la anul. Dacă nu ai înțeles, îți voi explica pe parcurs. Mulțumesc. Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui.**



\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al S.C. „AQUAVAS” S.A. Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Fac o referire la indicatorii de sinteză. În cazul acestei societăți comerciale avem o creștere la veniturile totale, în anul 2012, de 1,38%. Rezultatele propuse a se obține în 2012 sunt pozitive, cu un profit brut de 136.131 lei, mai mic față de cel din 2011 (798.311 lei). Motivația descreșterii o constituie preluarea sistemului din municipiul Huși, unde sunt necesare cheltuieli mai mari decât veniturile proprii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ca și în cazul anterior, am aceeași recomandare pentru domnul Țibulcă. Notați-vă întrebările ca să puteți răspunde!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Există o creștere de 6% la salarii în 2012, față de 2011. Am o recomandare către conducerea societății; acest lucru este valabil pentru întregul județ. Creează un disconfort foarte mare în rândul consumatorilor individuali, la Vaslui, indicii de corecție, acea diferență reprezentată de pierderi, care este raportată la numărul de persoane consumatoare. Aceasta este cauza facturilor alarmante, vă spun din proprie experiență, eu pentru 17 m<sup>3</sup> de apă consumați am plătit 784 de lei. Pentru aceeași cantitate, un prieten din Iași a plătit mult mai puțin. Ar trebui să facem ca cei de la Iași, să nu mai raportăm pierderile la numărul de consumatori, ci la numărul de apartamente dintr-un bloc sau dintr-o scară.

Domnul **Dumitru Țibulcă**

Acest indice se plătește din cauza pierderilor, care se înregistrează în subsolurile blocului, acolo Aquavas nu are voie să intervină, el nu poate intra pe proprietatea omului. Reparațiile instalațiilor din blocuri sunt responsabilitatea abonaților, ei sunt proprietarii. Nu putem să facem o repartizare a cheltuielilor la subsol de bloc. Toate cheltuielile

trebuie să le contabilizăm cu consumatorii respectivi. Sperăm să scăpăm de acest indice de corecție în 2-3 ani.

La Vaslui prețurile practicate sunt cele mai mici, în timp ce la Bîrlad 1 m<sup>3</sup> de apă e de 3,48 lei. Se constată o scădere la Vaslui a consumului de apă, datorită faptului că unii agenți economici au intrat în faliment, iar consumul populației a scăzut și el, datorită sărăciei. Se impune și la Vaslui o majorare a prețului apei care nu a mai fost ajustat din anul 2008. Avem în vedere o majorare cu rata inflației.

**Domnul Vasile Mihalachi**

Trebuie să facem în așa fel încât toată lumea să înțeleagă care e treaba cu acest indice de corecție. Cât de curând, în luna martie vom organiza o dezbatere televizată la care vor participa și cei de la Aquavas, să explice tuturor ce și de ce plătește. Îi rog pe toți cetățenii din județ să-și pregătească întrebări, să vină să participe prin intermediul presei, pentru ca reprezentanții societății să lămurească fiecare situație în parte. Mulțumesc. Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al S.C. „AQUAVAS” S.A. Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VIII.** La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al S.C. „Centrul de Resurse pentru Afaceri - CRAV” S.A. Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Multe amănunte le-am spus la prima intervenție. Partea de venituri a societății are, în anul 2012, o creștere de 122,94%. 120% este creșterea din activitatea de bază. Veniturile pe anul 2012 se bazează pe închirieri, într-o proporție de 95%. La sfârșitul anului 2011, gradul de ocupare era de 90%. Se va acționa în așa fel încât gradul de ocupare să se situeze la parametri cât mai mari.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am o recomandare. Centrul de Resurse pentru Afaceri – CRAV nu este nici al Primăriei municipiului Bîrlad, nici al Consiliului județean Vaslui. L-am făcut pentru județ, este al județului Vaslui. Dacă aveți cunoștință de cineva care are acțiuni ce necesită o sală de conferințe, pentru anumite întâlniri, evenimente, haideți să ajutăm acest centru. Nu putem ridica chiria pentru a reduce cheltuielile, pentru că am pierde din clienți. Aș avea foarte multe de spus, sunt servicii deconcentrate care au închiriat săli de la privat. Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al S.C. „Centrul de Resurse pentru Afaceri - CRAV” S.A. Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**IX.** La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare terasamente DJ 243, km 8+500 și 9+500, comuna Perieni, județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Am inițiat acest proiect de hotărâre, întrucât fenomenul care afectează drumul datorită evoluției în timp sau la altă inundație, poate duce la întreruperea circulației și, implicit, la ruperea legăturii rutiere a municipiului Bârlad cu comunele de pe traseul acestuia: Pogana, Iana, Puiești, Gherghești, Voinești, Dragomirești și municipiul Bacău din județul Bacău. În calitate de administrator, ne revine obligația de a asigura viabilitatea acestui drum, în vederea menținerii circulației și legăturii între localitățile limitrofe traseelor sus menționate, precum și între acestea și drumurile naționale, gări și orașele principale din județ. Pe de altă parte, nerealizarea acestor lucrări, poate îngreuna traficul și există riscul ca traficul cu mijloacele de transport în comun sau utilitar de tip salvare, pompieri, aprovizionare și nu în ultimul rând, transportul de la și la școli al elevilor, să fie perturbat sau întrerupt pe drumul sus menționat. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Întrebări?! Vă rog, domnule Popa!

Domnul **Valeriu Popa**

Referitor la această lucrare, vreau să menționez că este foarte bine că s-a gândit să se facă, dar bănuiesc că banii sunt de vină, dacă s-a propus să se facă în două etape.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă în cursul anului 2012 vom avea o altă sursă, vom face o rectificare. Nici nu vreau să mă gândesc cum va fi când se vor topi zăpezile. Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
  - Supune votului adoptarea articolului 1.
    - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
  - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
  - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
  - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
  - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
  - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
  - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare terasamente DJ 243, km 8+500 și 9+500, comuna Perieni, județul Vaslui”.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu Mihaela să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Prea multe nouătăți nu sunt. Consiliul județean Vaslui își propune să finanțeze și în acest an, cu suma de 300.000 lei activitățile culturale, sportive și ale cultelor religioase din județul Vaslui.

Potrivit Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, Consiliul județean Vaslui poate fi autoritate finanțatoare pentru realizarea unor obiective de interes local. În acest sens, potrivit atribuțiilor stabilite de acest act normativ, Consiliul județean Vaslui trebuie să stabilească anual programul propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile care va cuprinde, așa cum de altfel prevede și legea, scopul și obiectivele acordării finanțărilor nerambursabile, categoriile de beneficiari eligibili, durata, bugetul, procedura aplicată.

Scopul acestui program este stimularea organizațiilor non-profit cu activitate în domeniul culturii, cultelor și sportului, pentru realizarea unor obiective de interes public local. Obiectivul general al programului este încurajarea participării active a cetățenilor la viața socială și culturală a comunității.

Potrivit prevederilor de la capitolul 67.02 “Cultură, recreere și religie”, prin bugetul local pe anul 2012, s-a alocat suma de 300.000 RON, pentru sprijinirea activităților culturale, sportive și ale cultelor religioase din județul Vaslui.

Pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă, se va constitui, potrivit proiectului de program, o comisie specială, care va întocmi, în termen de maxim 30 de zile, documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect, ce va cuprinde: cerințele minime de calificare, termenii de referință, instrucțiuni privind modul de elaborare și prezentare a propunerii tehnice și financiare, instrucțiuni privind datele limită și formalitățile ce trebuie îndeplinite, criteriile aplicabile pentru evaluarea și selecția proiectelor. Documentația va fi postată pe site-ul consiliului județean și va fi pusă la dispoziția tuturor celor interesați, iar anunțul de participare va fi făcut public prin intermediul presei locale. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2012.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu autospeciale de intervenție și salvare de la înălțime a bazelor operaționale pentru situații de urgență în Regiunea Nord - Est”, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

În luna februarie 2012, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST va depune la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, Piatra Neamț (Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Regional 2007-2013) a treia cerere de finanțare pentru proiectul care a fundamentat asocierea a șase consilii județene, în 2007. În cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, proiectul „Îmbunătățirea dotării cu autospeciale de intervenție și salvare de la înălțime a bazelor operaționale pentru situații de urgență în Regiunea Nord - Est”, va fi depus în beneficiul membrilor asociației: Consiliul Județean Bacău, Consiliul Județean Botoșani, Consiliul Județean Iași, Consiliul Județean Neamț, Consiliul Județean Suceava și Consiliul Județean Vaslui și, în final, a inspectoratelor pentru situații de urgență din aceste județe.

*Obiectivele specifice* ale proiectului, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului pentru acest domeniu de intervenție, vizează: îmbunătățirea capacității de răspuns în situații de urgență la nivel regional, prin reducerea timpului de intervenție pentru acordarea primului ajutor calificat și pentru intervenții în situații de urgență; îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat; achiziționarea în comun a echipamentelor pentru intervenții în situații de urgență și furnizarea în comun a serviciului public de intervenție în situații de urgență; achiziționarea de echipamente specifice pentru dezvoltarea bazei operaționale regionale care va facilita intervenții integrate în caz de dezastre sau accidente, cât și pentru îmbunătățirea dotării bazelor județene existente, în funcție de specificul diferitelor zone, și creșterea gradului de siguranță a populației și primirea ajutorului de urgență calificat într-un timp cât mai scurt.

Bugetul total al proiectului se ridică la 17.673.782 lei. Consiliul județean Vaslui urmează să participe cu suma de 58.912,61 lei din care: 47.510,17 lei reprezintă contribuția Consiliului Județean Vaslui la cheltuielile eligibile aferente realizării

proiectului, iar 11.402,44 lei – TVA aferent contribuției proprii, ce va fi recuperat de la bugetul de stat. În cadrul negocierilor desfășurate cu reprezentanții tuturor inspectoratelor pentru situații de urgență din Regiunea de Dezvoltare Nord-Est, s-a convenit achiziționarea, în cadrul acestei cereri de finanțare, a unei autospeciale de intervenție și salvare de la înălțime.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului colonel Olaru!

Domnul **Neculai Olaru**

Doresc să vă informez că, în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Inspectoratul a primit 3 autospeciale cu spumă. Este prevăzută și achiziționarea unei autospeciale de lucru la înălțimea de 40 m. Acum avem 2 autospeciale pentru 30 m.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.



Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu autospeciale de intervenție și salvare de la înălțime a bazelor operaționale pentru situații de urgență în Regiunea Nord - Est”, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XII.** La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2012 a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui actualizat în anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Olaru Neculai să ne spună câteva cuvinte în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnul **Neculai Olaru**

De 3 ani de zile se aprobă în ședințe de consiliu județean acest plan de analiză și gestionare a riscurilor. Este o prevedere legală. Nu sunt modificări majore. Structura de bază rămâne aceeași.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea pentru anul 2012 a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui actualizat în anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XIII.** La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui, pentru anul școlar 2012-2013.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Acest proiect de hotărâre reprezintă o noutate, ca atribut al consiliului județean. În dispozițiile Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, rețeaua școlară a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar se organizează de către autoritățile administrației publice locale, cu avizul conform al inspectoratelor școlare. Pentru învățământul special liceal și special postliceal, rețeaua școlară se organizează de către consiliul județean cu avizul conform al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

În județul Vaslui în anul 2012, din bugetul local al județului, sunt finanțate patru unități de învățământ special cu personalitate juridică și o structură de învățământ special, fără personalitate juridică arondată la o unitate de învățământ cu personalitate juridică, după cum urmează:

- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă "Constantin Pufan" – învățământ preșcolar special, primar special, gimnazial special – cu personalitate juridică;
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă "Aurora" – învățământ primar special, gimnazial special – cu personalitate juridică;
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Negrești – învățământ primar special, gimnazial special – cu personalitate juridică;
- Grupul Școlar Tehnic "Sfânta Ecaterina" Huși – învățământ liceal special, profesional special – cu personalitate juridică;
- Penitenciar (structură arondată la Școala gimnazială "Constantin Motaș") – învățământ primar special, gimnazial special – fără personalitate juridică.

În vederea aprobării organizării rețelei școlare pentru anul școlar 2012-2013, am solicitat și obținut avizul conform al Inspectoratului Școlar Județean Vaslui, pentru învățământul special din județ pentru anul școlar 2012-2013, respectiv centrele școlare pentru educație incluzivă "Constantin Pufan", "Aurora", Negrești și structura de învățământ special penitenciar, transmis cu adresa nr.137/08.02.2012, iar pentru învățământul special liceal și special postliceal pentru anul școlar 2012-2013, de la Grupul Școlar Tehnic "Sfânta Ecaterina" Huși, am solicitat și obținut avizul conform al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – Direcția Generala Management Resurse Umane și Rețea Școlară, transmis cu adresa nr.27163/27.01.2012.

Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
  - Supune votului adoptarea articolului 1.
    - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
  - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
  - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
  - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
  - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
  - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
  - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui, pentru anul școlar 2012-2013.**

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XIV.** La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special a fost inițiat în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr.538/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat, modificat prin Hotărârea Guvernului nr.174/2003, potrivit căreia numărul și structura personalului nedidactic din învățământul special se aprobă de către consiliile județene la propunerea președinților consiliilor județene pe baza solicitărilor directorilor unităților de învățământ respective. Este aceeași structură ca anul trecut, cu o excepție, Grupul Școlar Tehnic „Sf. Ecaterina” Huși, unde s-a redus o normă pentru îngrijitori.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu prea este corect.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am și eu o părere. Nu am nimic împotriva structurii, dar din punctul meu de vedere, numărul de personal nu respectă criteriul efortului optim. A fost un caz când a murit un angajat, iar celălalt care era pe același post, lucrează de la 8 până la 6 seara.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Unii sunt cu “mălaiul”, alții sunt cu încadrarea. Sunt profesori care fac naveta de la Bîrlad la Vaslui. Chiar nu se poate să se găsească celui din Huși, un loc de muncă în Huși, celui din Bîrlad, un loc de muncă în Bîrlad, și celui din Vaslui, un loc de muncă în Vaslui? Chiar nu se poate economisi banul public?

Domnul **Dumitru Marin**

Sunt de acord cu ce spuneți, domnule președinte. Cine dă banul are putere de decizie. Ori, ceva nu este la locul său. Domnule Croitoru, nu ar trebui să plângem de mila numărului de angajați. Noi nu avem putere de decizie. De aceea, propun să amânăm proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Noi nu suntem organe de cercetare, dar toate școlile trec prin Direcția economică. Singura nemulțumire este lipsa de dialog între cele două instituții. Voi supune votului amânarea proiectului de hotărâre, dar nu are sens amânarea.

Domnul **Dumitru Marin**

Ar trebui o documentație suplimentară.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu avem ce să modificăm, ca să fie necesară amânarea. Oricum, voi supune la vot propunerea dumneavoastră.

- Supun votului amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru ? 1 vot „pentru”: domnul Dumitru Marin.

Împotrivă ? 30 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost respinsă propunerea de amânare a proiectului de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Dumitru Marin.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Dumitru Marin.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Dumitru Marin.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Dumitru Marin.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Dumitru Marin.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Dumitru Marin.  
Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XV.** La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de Urgență Vaslui este inițiat la solicitarea conducerii interimare a spitalului, și constă în modificarea statului de funcții al acestei instituții, prin transformarea a cinci posturi ocupate de medic rezident anul II, medicina de familie care au îndeplinit condițiile de promovare în medic rezident anul III, conform prevederilor Ordinului

Ministerului Sănătății nr.1470/2011 pentru aprobarea criteriilor privind angajarea și promovarea în funcții, grade și trepte profesionale a personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar.

În conformitate cu prevederile art.26 alin. (3) din Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, promovarea personalului plătit din fonduri publice în funcții, grade sau trepte profesionale se face prin transformarea postului din statul de funcții în care acestea sunt încadrate într-unul de nivel imediat superior, în situația în care nu există un post vacant. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Domnul doctor Dascălu?!

Domnul **Gheorghe Dascălu**

Nu am nimic de adăugat. Proiectul de hotărâre a fost întocmit cu respectarea legislației în vigoare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ar trebui să avem o discuție cu personalul de la spital. Vreau să mă întâlnesc cu toți angajații de la spital, pentru că se întâmplă multe pe acolo.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Vreau să fac și eu o mențiune. Pe 14 Decembrie 2011, am trecut prin ceva ce nu e de dorit nimănui. Am ajuns la urgență cu o colică renală, cu mașina unui prieten. După ce mi s-au efectuat toate analizele, medicul care era la urgențe m-a rugat să o trimit pe soția mea să cumpere ceva de la farmacie pentru o perfuzie. Întrebarea mea este: dacă nu aveam bani, sau dacă soția mea nu era pe hol, ce făceam?

A doua problemă: la intrarea în spital se percepe o taxă de 5 lei pentru a avea acces cu mașina în incinta spitalului. Menționez că nu am chemat ambulanța, ci am venit cu mașina unui prieten. Puteam veni cu ambulanța, statul garantând sănătatea cetățenilor.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. O să analizăm cu taxa, dar în ce privește prima problemă, poate găseați un doctor să vă împrumute. Domnule doctor, noi nu facem reclamații, nu suntem răutăcioși, dar avem rugămintea ca personalul să se schimbe!

Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea statutului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XVI.** La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind organizarea evaluării anuale a managementului instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr. 269/2009 și ale Hotărârii de Guvern nr.1301/2009 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, autoritățile care au în subordine instituții publice de cultură evaluează anual, în primul trimestru al anului următor, modul în care managerul și-a realizat obligațiile asumate prin contractul de management raportat la resursele financiare alocate. Astfel, situația contractelor de management încheiate cu managerii instituțiilor de cultură din subordinea consiliului județean, aflate în derulare este următoarea: la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui – a patra evaluare; la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad – prima evaluare, iar la Teatrul „Victor Ion Popa” Bârlad – prima evaluare.

Prin prezentul proiect de hotărâre propunem spre analiză și dezbatere Regulamentele de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la



instituțiile de cultură mai sus menționate, elaborate cu respectarea regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului prevăzut în anexa nr. 2 la HG nr. 1301/2009. În vederea evaluării managementului, la nivelul autorității se înființează comisii de evaluare, precum și comisii de soluționare a contestațiilor pentru fiecare categorie de instituție publică de cultură în parte. Reprezentanții consiliului județean în comisia de evaluare anuală a managementului, respectiv de soluționare a contestațiilor la evaluarea anuală a managementului la instituțiile de cultură mai sus prezentate, vor fi desemnați prin hotărâre a consiliului județean. Constituirea comisiei de evaluare anuală a managementului respectiv de soluționare a contestațiilor la evaluarea anuală, propun să fie delegată președintelui. Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind organizarea evaluării anuale a managementului instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului județean Vaslui.**

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XVII.** După cum precizăm în deschiderea lucrărilor ședinței avem pe ordinea de zi un proiect de hotărâre cu privire la persoane.

Dezbatem **proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea anuală a managementului instituțiilor de cultură din subordine.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

În conformitate cu prevederile art.38 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr.269/2009 și ale anexei nr.2 la HG nr.1301/2009, prin care este aprobat regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, la nivelul autorităților care au în subordine instituții publice de cultură, în vederea evaluării managementului, se înființează comisii de evaluare, precum și comisii de soluționare a contestațiilor pentru fiecare categorie de instituție publică de cultură. Comisia de evaluare este alcătuită din specialiști în domeniu și reprezentanți ai autorității. Numărul de reprezentanți ai autorității nu poate depăși o treime din numărul total al membrilor comisiei de evaluare.

Prin proiectul de hotărâre inițiat supunem analizei și aprobării desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea anuală/finală a managementului instituțiilor de cultură din subordine, astfel:

- în vederea evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui, propun desemnarea domnului vicepreședinte Buzatu Dumitru, ca reprezentant al Consiliului județean Vaslui în comisia de evaluare și a domnului

Stoica Gheorghe – secretarul județului, ca reprezentant al Consiliului județean Vaslui în comisia de soluționare a contestațiilor;

- în vederea evaluării anuale a managementului la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad, propun desemnarea domnului vicepreședinte Bichineț Corneliu, ca reprezentant al Consiliului județean Vaslui în comisia de evaluare și a domnului vicepreședinte Buzatu Dumitru, ca reprezentant al Consiliului județean Vaslui în comisia de soluționare a contestațiilor;

- în vederea evaluării anuale a managementului la Teatrul „Victor Ion Popa” Bârlad, propun desemnarea domnului vicepreședinte Buzatu Dumitru, ca reprezentant al Consiliului județean Vaslui în comisia de evaluare și a domnului vicepreședinte Bichineț Corneliu, ca reprezentant al Consiliului județean Vaslui în comisia de soluționare a contestațiilor.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la exercitarea votului secret.

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiile.

\*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „*pentru*”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „*contra*”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun să trecem la următoarele două puncte de pe ordinea de zi, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XVIII.** La punctul optsprezece de pe ordinea de zi avem **Raportul cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2011 în cadrul „Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2011”, conform prevederilor Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne spună câteva cuvinte în legătură cu acest Raport.

Doamna **Mihaela Chircu**

Prin Hotărârea nr.32/2011, Consiliul județean a aprobat Programul județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2011.

Prin acest program, a fost alocată suma de 200.000 lei organizațiilor neguvernamentale din județul Vaslui cu activitate în domeniul culturii și sportului, pentru proiecte care să aibă ca scop dezvoltarea activității culturale și sportive în județul Vaslui. În urma procesului de evaluare, din cele 35 de proiecte depuse au fost aprobate pentru finanțare 28 proiecte, astfel: domeniul „Cultură” - 12 proiecte, și domeniul „Sport” - 16 proiecte.

După semnarea contractelor încheiate cu solicitanții, în perioada iunie – decembrie 2011, au fost **implementate 28 proiecte**. Valoarea totală a sumelor cheltuite de beneficiari este de **198.234,18 lei**.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Voi face câteva aprecieri. Bani nu ne dau afară din consiliul județean, dar am considerat că a ajuta pe cineva care desfășoară activitate culturală printr-un ONG, e bine pentru județul Vaslui. Regretul meu este că nu se poate acorda o sumă mai mare. Așteptăm să vină mai multe proiecte din parte O.N.G.-urilor. Am constatat că acestea își intră în rol, iar cele care au derulat proiecte prin acest program i-au ajutat și pe alții. Au ieșit unele discuții în legătură cu cultele, dar și ele fac parte din viața noastră. Că sunt conduse de nu știu cine, nu fac eu aprecieri asupra celor care le conduc.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XIX.** La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi avem **Raportul președintelui consiliului județean cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului județean în anul 2011.**

Nu dau citire Raportului, acesta a fost publicat pe site-ul consiliului județean. Am făcut ceea ce am avut de făcut și nu am făcut-o singur, ci împreună cu cei doi colegi ai mei, cu toți cei 32 de consilieri județeni, cu salariații consiliului județean, cu primăriile și cu toate consiliile locale. Mi-aș dori ca și următorul consiliu să aibă aceeași activitate intensă. Aprecieri nu facem, îi lăsăm pe cei ce vor citi acest raport să hotărască. Vă mulțumesc tuturor.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

- Domnul Eugen Partenie prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret pentru **desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea anuală a managementului instituțiilor de cultură din subordine**. Rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

**ORA 17,40**

PREȘEDINTE,

**Vasile Mihalachi**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Gheorghe Stoica**

Red:AM/AM  
Ex.:1  
Dos:1/B/2